

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО**

*Кафедра української мови і літератури*

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор із науково-педагогічної  
роботи \_\_\_\_\_ Н. І. Василькова  
5 вересня 2018 р.

**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

***Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до  
постмодернізму***

**ПРОГРАМА**

навчальної дисципліни

Ступінь магістра

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність 014 «Середня освіта»

014.01 Середня освіта (Українська мова і література)

освітня програма Українська мова і література

2018 – 2019 навчальний рік

**РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:** Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського

**РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ:** Філатова Оксана Степанівна, завідувач кафедри української мови і літератури, доктор філологічних наук, професор.

**Програму** схвалено на засіданні кафедри української мови і літератури.  
Протокол № 01 від «29» серпня 2018 р.

Завідувач кафедри української мови і літератури \_\_\_\_\_ (Філатова О.С.)

**Програму** погоджено навчально-методичною комісією філологічного факультету  
Протокол № 1 від «30» серпня 2018 р.

Голова навчально-методичної комісії \_\_\_\_\_ (Мхитарян О. Д.)

Програму погоджено навчально-методичною комісією університету  
Протокол від «5» вересня 2018 року № 1

Голова навчально-методичної комісії університету \_\_\_\_\_ (Василькова Н. І.)

## Вступ

**Програма** вивчення навчальної дисципліни «Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до постмодернізму» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки студентів галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є основні типи стильових дискурсів в українській літературі ХХ століття, їх домінантні ознаки та специфіка художньо-естетичної реалізації. У колі уваги – контекстуальні особливості функціонування напрямів і течій початку ХХ століття (модернізм, авангардизм), проблема стильових ерзаців (соцреалізм), провідні естетичні орієнтації постмодерного періоду.

**Міждисциплінарні зв'язки:** Програма передбачає врахування міжпредметних зв'язків курсу «Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до постмодернізму» з курсом зарубіжного літературознавства, естетики, української та світової культури.

**Програма** навчальної дисципліни складається з **4-х кредитів**.

### 1. Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. **Метою** викладання навчальної дисципліни «Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до постмодернізму» системне вивчення генези, теоретичних засад і практичних надбань українського стильового дискурсу ХХ–ХХІ століття.

1.2. Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до постмодернізму» є:

- визначити сутність, зміст та основні складові поняття модернізму та постмодернізму як літературних та історико-культурних явищ;
- з'ясувати специфіку українського модернізму, охарактеризувати його течії (експресіонізм, імпресіонізм, футуризм, сюрреалізм та ін);
- розглянути проблему стильових ерзаців в українській літературі ХХ століття (соцреалізм);
- визначити особливості розвитку сучасної української літератури з огляду на такі її естетичні орієнтації, як неопозитивізм, неомодернізм, передпостмодерні явища, постмодернізм, феміністичне письмо, альтернативне самовираження, різноманітні межові стильові явища;
- розкрити зміст літературно-естетичної дискусії про постмодернізм і його особливості в українському письменстві.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні володіти відповідними **компетентностями:**

#### **загальнопредметними:**

- уміння самостійно будувати теоретичне дослідження, оформлювати його результати у вигляді наукових статей.
- уміння застосовувати практичні знання у сфері теорії літератури для власних наукових досліджень;
- володіння різноплановими методами і способами аналізу під час професійної діяльності;
- навички роботи з інформацією, зокрема уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел;
- здатність генерувати нові ідеї, проявляти ініціативу, зокрема в ризикових ситуаціях, нести відповідальність за власні рішення;

- здатність до особистісного і професійного зростання, соціальної і професійної мобільності.

#### **фахові:**

- аналіз основних концептів літературно-естетичної дискусії про модернізм і постмодернізм;
- уміння визначати домінуючі ознаки стильових дискурсів в українській літературі ХХ століття;
- уміння здійснювати типологічні зв'язки між літературними явищами і фактами;
- аналіз розвитку української літературної системи в контексті світових культурно-мистецьких подій;
- уміння працювати з довідковими джерелами, базами даних різного типу, здійснювати загальнонауковий пошук, аналіз першоджерел, метааналіз інформації;
- уміння використовувати здобуті знання під час проведення прес-конференцій, «круглих столів», «літературних віталень», презентацій книг тощо;
- оперування технікою літературознавчих досліджень, умінням самостійно будувати теоретичне дослідження, оформлювати його результати у вигляді наукових статей.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться **120 годин, 4 кредити ECTS.**

## **2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

**Кредит 1. Ідентифікаційні, стильові та функціональні стратегії модернізму.** Народність і модернізм: колізії української культури кінця ХІХ – початку ХХ століття. Генезис модернізму в літературному процесі в контексті національної та європейської традицій. Сутність, зміст та основні складові модернізму як літературного та історико-культурного явища. Етапи українського модернізму. Особливості модерністської художньої свідомості. Ідентифікаційні, стильові та функціональні стратегії модернізму. Стильовий полілог в літературі модернізму. Імпресіонізм, символізм, неореалізм, неоромантизм.

**Кредит 2. Авангардизм і його стильові течії.** Авангардизм у мистецтві та літературі. Футуризм, експресіонізм, конструктивізм, дадаїзм, сюрреалізм, імажинізм, абстракціонізм, кубізм): естетична платформа найхарактерніші ознаки, поетика.

**Кредит 3. Соцреалістичний канон у літературі.** Соціалістичний реалізм – псевдохудожній метод, проголошений єдино можливим і найдосконалішим у радянській літературі. Позалітературні й позаестетичні принципи: партійність, народність та інтернаціоналізм. Ознаки: заангажованість, унормованість, обмеженість свободи творчості, відмова від життєвої правди. "Життєві фази" (Г. Гюнтер) соцреалізму. Типи митців у загальному реєстрі соцреалістичної літератури. Естетичний суб'єкт в умовах політико-ідеологічної концептуалізації літературно-художньої сфери. Конформізм творчої особистості.

**Кредит 4. Український варіант постмодернізму, його особливості.** Постмодернізм і його стильові течії. Український варіант постмодернізму, його особливості (онтологічний, гносеологічний, естетичний рівні). Принципи диференціювання різних національних "постмодернізмів". Періодизація постмодерного періоду в сучасній українській літературі. Методологічні проблеми дослідження українського літературного постмодернізму. Неопозитивізм, неомодернізм, постмодернізм — провідні її естетичні орієнтації. Літературні угруповання та середовища. Особливості світосприйняття постмодерністів: відмова від настанови впливати на буття, перетворювати його; бачення повсякденного життя як театру абсурду, апокаліптичного карнавалу; нарочито ігровий стиль, іронічність та пародійність. Деструктивність напрому.

## **3. Рекомендована література**

### **Базова:**

1. Агеєва В. Аполіогія модерну : обрис ХХ віку : ст. та есеї. – К.: Грані-Т, 2011.
2. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. Марії Зубрицької]. – 2-е вид., допов. – Львів : Літопис, 2002. – 823 с.
3. Біла А. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки. – Донецьк, 2004. – 445 с.
4. Кузнецов Ю.Б. Імпресіонізм в українській прозі кінця ХІХ – поч. ХХ ст.. – К.: Зодіак –

- ЕКО, 1995. – 304 с.
5. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація ; [2-ге вид.]. – К. : Критика, 2009. – 477 с.
  6. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005. – 344 с.
  7. Ільницький М. Література українського відродження : напрями і течії в українській літературі 20-х – поч. 30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1994.
  8. Ільницький О. Український футуризм (1914–1930). – Л.: Літопис, 2003 . – 456 с.
  9. Індивідуальні стилі українських письменників ХІХ – поч. ХХ ст.: зб. наук. праць. – К.: Наук. Думка, 1987.
  10. Історія української літературної критики та літературознавства: хрестоматія: в 2 кн. – К.: Либідь, 1998.
  11. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: Интрада, 1996. – 256 с.
  12. Костенко А. Творчі методи в їх історичному розвитку. – К.: Дніпро, 1981. – 375 с.
  13. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці: Золоті литаври, 2001. – 636 с.
  14. Моренець В. П. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і Польща. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. – 327 с.
  15. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства. – К.: Академія, 2003. – 360 с.
  16. Павличко С. Д. Дискурс модернізму в українській літературі: монографія. [2-ге вид., перероб. і допов]. – К. : Либідь, 1999. – 447 с.
  17. Стильові тенденції української літератури ХХ століття: зб. [ред.: В. Г. Дончик; упоряд.: Н. М. Шумило; НАН України. Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка]. – К.: ПЦ "Фоліант", 2004. – 282 с.
  18. Чижевський Д. І. Історія української літератури / Д. Чижевський. – К. : Академія, 2003. – 568 с.

#### Допоміжна

1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму: монографія. – К.: Факт, 2003.
2. Агеєва В. Український імпресіонізм: М. Коцюбинський, Г. Косинка, А. Головка. – К., 1994. – 158 с.
3. Астаф'єв О. Мистецтво і «техне»: до проблеми постмодерного дискурсу в українській літературі // Літературна Україна. – 2002. – 5 вересня.
4. Белая Г. Авангард как богоборчество // Вопросы литературы. – 1992. – Вып. III.
5. Боротьба нового і старого чи витіснення національного?: (постмодернізм – український варіант сьогодні й завтра) // Слово і час. – 2008. – № 6.
6. Волков И. Ф. Творческие методы и художественные системы. – М.: Искусство, 1989. – 255 с.
7. Головченко Н. Філософсько-естетичні засади літератури постмодернізму : матеріали до вступ. уроку // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 2011. – № 1.
8. Денисюк С. Між традицією і модернізмом: (поети-«хатяни») // Молода нація : альманах. – К., 1999. – № 12.
9. Затонский Д. Постмодернизм в историческом интерьере // Вопросы литературы. – 1996. – № 3.
10. Зборовська Н. Код української літератури: Проект новітньої української літератури. – К.: Академвидав, 2006.
11. Ільницький М. Ранній український модернізм : польська рецепція // Слово і час. – 2008. – № 3.
12. Калениченко Н. Л. Українська література другої половини ХІХ ст.: напрями, течії. – К.: Наук. думка, 1977. – 315 с.
13. Ковбасенко Ю. Література постмодернізму: по той бік різних боків // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2002. – № 5. – С. 2-12.
14. Козара О. В. Феномен постмодернізму: спроба визначення естетичної функції // Зарубіжна література в школах України. – 2005. – № 6. – С. 18-20.
15. Коломієць Л. Молода українська поезія 90-х: постмодерністський контекст // Молода нація: альманах. – К., 1997. – № 6.

16. Лавринович Л. Сучасний український постмодернізм – напрям? Стиль? Метод? // Слово і час. – 2001. – № 1.
17. Мельник В. Модернізм української прози: генеза, розвиток, історичне значення // Сучасність. – 1996. – № 12.
18. Мизан М. Шляхи розвитку української літературної критики періоду раннього етапу українського модернізму // Українська мова і література в школі. – 2006. – № 6.
19. Мовчан Р. Стильовий етюд прозової моделі модернізму 20-х років 20 століття // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2006. – № 2.
20. Наєнко М. Три етапи розвитку українського модернізму (слов'янський контекст) // Університет. – 2009. – № 1.
21. Наливайко Д. С. Искусство: течения, направления, стили. – К.: Мистецтво, 1981. – 288 с.
22. Олійник О. Феномен символізму в системі українського модерну // Слово і час. – 1998. – № 6.
23. Пахаренко В. Модернізм // Українська мова і література. – 2001. – № 5.
24. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ: Лілея НВ, 1998.
25. Поліщук Я. Альтернативна історія літератури – постмодерна парадигма // Слово і час. – 2002. – № 1.
26. Поліщук Я. Український постмодернізм: у пошуках самоідентичності // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2003. – № 3.
27. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури XIX – поч. XX ст. – К.: Наук. думка, 1991. – 266 с.
28. Рада І. М. Напрями модернізму: головні риси // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2001. – № 10.
29. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період. – К.: Академія, 2008. – 247 с.
30. Черненко О. Постмодернізм: український аспект // Всесвіт. – 1997. – № 8/9.
31. Яковенко С. Генераційна свідомість модернізму // Молода нація : альманах. – К., 1999. – № 11.
32. Яценко Т. Модернізм як мистецьке явище другої половини XIX - початку XX століття. Оглядова лекція у структурі літературного курсу за вибором // Українська література в загальноосвітній школі. – 2010. – № 9.

#### 4. Інформаційні ресурси

1. Лесин В. М. Словник літературознавчих термінів. – К.: Рад. шк., 1971. – 486 с.
2. Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І.Ковалів]. – Т.1. – К.: Академія, 2007. – 608 с.
3. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І.Ковалів]. – Т. 2. – К.: Академія, 2007. – 624 с.
4. Літературознавчий словник-довідник / [ред. колегія Р. Т.Гром'як, Ю. І.Ковалів та ін.]. – К.: Академія, 1997. – 752 с.
5. Модернізм [Електронний ресурс] // Словари и энциклопедии на Академикe. – Режим доступу: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/746/Модернизм](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/746/Модернизм).
6. Модернізм [Електронний ресурс] // Бібліотека української літератури. – Режим доступу:
7. <http://www.ukrlib.com.ua/encycl/techii/printout.php?number=6>.
8. Модернізм. Літературні напрями модернізму [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrlit.vn.ua>
9. [/info/criticism/modernism.html](http://www.ukrlit.vn.ua/info/criticism/modernism.html).
10. Характерні риси модернізму в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://osvita.ua/vnz/reports/culture/11544/>.
11. Література постмодернізму [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrlit.vn.ua/zaruba/article/74.html>.
12. Руднев, В. П. Постмодернізм [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://characterology.ru/creatologia/philology/Rudnev\\_postmodernism/](http://characterology.ru/creatologia/philology/Rudnev_postmodernism/).
13. Постмодернізм [Електронний ресурс] // Енциклопедія Кругосвет. Універсальна науково-популярна онлайн-енциклопедія. – Режим доступу: [http://www.krugosvet.ru/enc/kultura\\_i\\_obrazovanie/literatura/POSTMODERNIZM.html](http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/literatura/POSTMODERNIZM.html)

14. Українська літературна енциклопедія : в 5 т. – К. : Укр. Рад. Енциклопедія, 1988-1995.
15. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики ХХ ст.: У 4 кн. – К., 2003.
16. Постмодернізм [Електронний ресурс] // Бібліотека української літератури. – Режим доступу: <http://www.ukrlib.com.ua/encycl/techii/printout.php?number=16>.
17. Яструбецька Г. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія // [http://www.nbuv.gov.ua/Portal/soc\\_gum/SCh/2006\\_2.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/Portal/soc_gum/SCh/2006_2.pdf)

**5. Форма підсумкового контролю успішності навчання: екзамен**

**6. Засоби діагностики успішності навчання:** опитування, співбесіда, коментування окремих положень відповідей, доповнення, колоквиум, усні та письмові відповіді на проблемні питання, виконання індивідуальних завдань, контрольна робота.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО**

Кафедра української мови і літератури

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Проректор із науково-педагогічної роботи

Н. І. Василькова

5 вересня 2018 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**СТИЛЬОВІ ДИСКУРСИ В УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ: ВІД МОДЕРНІЗМУ ДО  
ПОСТМОДЕРНІЗМУ**

Ступінь магістра

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність 014 «Середня освіта»

014.01 Середня освіта (Українська мова і література)

освітня програма Українська мова і література;

2018 – 2019 навчальний рік



Робоча програма навчальної дисципліни «Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до постмодернізму» для студентів галузі знань 01 Освіта / Педагогіка спеціальності 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

Розробник: Філатова Оксана Степанівна, завідувач кафедри української мови і літератури, доктор філологічних наук, професор.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української мови і літератури  
Протокол № 01 від «29» серпня 2018 р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (Філатова О. С.)  
«29» серпня 2018 р.

### 1.1. Опис навчальної дисципліни (денна форма навчання)

Найменування показників	Галузь знань, освітньо-кваліфікаційний рівень (ступінь)	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка	Нормативна	
	Спеціальність 014 «Середня освіта»		
Індивідуальне науково-дослідне завдання: Естетичний суб'єкт в умовах політико-ідеологічної концептуалізації літературно-художньої сфери	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)	<b>Рік підготовки:</b>	
		2-й	
Загальна кількість годин – 120 год.		Семестр	
		I-й	
Тижневих годин для денної форми навчання: 2,1 год. аудиторних – 30 год.; самостійної роботи студента – 90 год.	Ступінь магістра	12 год.	
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		18 год.	
		<b>Лабораторні</b>	
		<b>Самостійна робота</b>	
		90 год.	
Вид контролю: іспит			

Мова навчання – українська.

#### Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: 30 год. – аудиторні заняття, 90 год. – самостійна робота (25% ~ 75%).

## 1.2. Опис навчальної дисципліни (заочна форма навчання)

Найменування показників	Галузь знань, освітньо-кваліфікаційний рівень (ступінь)	Характеристика навчальної дисципліни	
		заочна форма навчання	
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка	Нормативна	
	Спеціальність 014 «Середня освіта»		
Індивідуальне науково-дослідне завдання: Естетичний суб'єкт в умовах політико-ідеологічної концептуалізації літературно-художньої сфери	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)	<b>Рік підготовки:</b> 2-й	
		<b>Семестр</b>	
Загальна кількість годин – 120 год.			
		<b>Лекції</b>	
	Ступінь магістра	4 год.	
		<b>Практичні, семінарські</b>	
		8 год.	
		<b>Лабораторні</b>	
		<b>Самостійна робота</b>	
		108 год.	
		Вид контролю: іспит	

Мова навчання – українська.

### Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: 30 год. – аудиторні заняття, 90 год. – самостійна робота (10% ~ 90%).

## **2. Мета, завдання навчальної дисципліни та результати навчання**

**Метою** викладання навчальної дисципліни «Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до постмодернізму» є системне вивчення генези, теоретичних засад і практичних надбань українського стильового дискурсу ХХ–ХХІ століття.

Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Стильові дискурси в українській літературі: від модернізму до постмодернізму» є:

- визначити сутність, зміст та основні складові поняття модернізму та постмодернізму як літературних та історико-культурних явищ;
- з'ясувати специфіку українського модернізму, охарактеризувати його течії (експресіонізм, імпресіонізм, футуризм, сюрреалізм та ін);
- розглянути проблему стильових ерзаців в українській літературі ХХ століття (соцреалізм);
- визначити особливості розвитку сучасної української літератури з огляду на такі її естетичні орієнтації, як неопозитивізм, неомодернізм, передпостмодерні явища, постмодернізм, феміністичне письмо, альтернативне самовираження, різноманітні межові стильові явища;
- розкрити зміст літературно-естетичної дискусії про постмодернізм і його особливості в українському письменстві.

**Передумови для вивчення дисципліни:** знання, уміння, навички та інші компетентності, здобуті під час вивчення курсів загального фундаментального та професійного циклу – «Методологія та організація наукових досліджень», «Теоретичні проблеми літературознавства», «Літературознавчий аналіз художнього тексту».

Робоча програма навчальної дисципліни складається з **4-х кредитів**.

### **Результати навчання:**

- володіння основними поняттями, концепціями і фактами сучасної літературознавчої науки;
- навички самостійного аналізу стильової специфіки літератури, напрямів і течій у синхронічному та діахронічному аспектах;
- уміння обґрунтовувати й здійснювати різномірне дослідження літературних творів певної доби; виявляти риси взаємовпливу в українському та світовому літературно-мистецькому контексті;
- уміння використовувати професійно профільовані знання для аналізу й інтерпретації художнього тексту.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні володіти відповідними **компетентностями:**

### **загальнопредметними:**

- уміння самостійно будувати теоретичне дослідження, оформлювати його результати у вигляді наукових статей.
- уміння застосовувати практичні знання у сфері теорії літератури для власних наукових досліджень;
- володіння різноплановими методами і способами аналізу під час професійної діяльності;
- навички роботи з інформацією, зокрема уміння знаходити та аналізувати інформацію з різних джерел;
- здатність генерувати нові ідеї, проявляти ініціативу, зокрема в ризикових ситуаціях, нести відповідальність за власні рішення;

- здатність до особистісного і професійного зростання, соціальної і професійної мобільності.

**фахові:**

- аналіз основних концептів літературно-естетичної дискусії про модернізм і постмодернізм;
- уміння визначати домінуючі ознаки стильових дискурсів в українській літературі ХХ століття;
- уміння здійснювати типологічні зв'язки між літературними явищами і фактами;
- аналіз розвитку української літературної системи в контексті світових культурно-мистецьких подій;
- уміння працювати з довідковими джерелами, базами даних різного типу, здійснювати загальнонауковий пошук, аналіз першоджерел, метааналіз інформації;
- уміння використовувати здобуті знання під час проведення прес-конференцій, «круглих столів», «літературних віталень», презентацій книг тощо;
- оперування технікою літературознавчих досліджень, умінням самостійно будувати теоретичне дослідження, оформлювати його результати у вигляді наукових статей.

### **1. Програма навчальної дисципліни**

**Кредит 1. Ідентифікаційні, стильові та функціональні стратегії модернізму.**

**Тема 1.** Народність і модернізм: колізії української культури кінця ХІХ – початку ХХ ст.

**Тема 2.** Сутність, зміст та основні складові модернізму як літературного та історико-культурного явища.

**Тема 3.** Етапи українського модернізму. Особливості модерністської художньої свідомості.

**Тема 4.** Стильовий полілог в літературі модернізму.

**Кредит 2. Авангардизм і його стильові течії.**

**Тема 1.** Естетична платформа українського футуризму, основні мистецькі вимоги.

**Тема 2.** Найхарактерніші ознаки експресіонізму.

**Тема 3.** Сюрреалістична поетика.

**Тема 4.** Абстракціонізм, конструктивізм, дадаїзм, кубізм у літературі та мистецтві.

**Кредит 3. Соцреалістичний канон у літературі**

**Тема 1.** Генеза, розвиток, специфіка методу радянської літератури. Принципи соцреалізму.

**Тема 2.** Фази соцреалістичного канону. Особливості формування соцреалістичного канону в українській літературі сталінського періоду

**Тема 3.** Формула авторської стратегії в межах соцреалізму.

**Кредит 4. Український варіант постмодернізму, його особливості.**

**Тема 1.** Генеза постмодернізму, специфіка розвитку.

**Тема 2.** Український варіант постмодернізму, його особливості.

**Тема 3.** Провідні естетичні орієнтації постмодернізму.

**Тема 4.** Світосприйняття постмодерністів і художня практика.

## 2. Структура навчальної дисципліни

Назви кредитів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	конс	інд	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>Кредит 1. Ідентифікаційні, стильові та функціональні стратегії модернізму</b>												
<b>Тема 1.</b> Народність і модернізм: колізії української культури к. XIX – поч. XX ст.	7	2				5	9	2				7
<b>Тема 2.</b> Сутність, зміст модернізму як літературного та історико-культурного явища.	7					7	7					7
<b>Тема 3.</b> Особливості модерністської художньої свідомості.	9		4			5	6					6
<b>Тема 4.</b> Стильовий полілог в літературі модернізму.	9	2	2			5	9	2				7
<b>Кредит 2. Авангардизм і його стильові течії.</b>												
<b>Тема 1.</b> Естетична платформа українського футуризму, основні вимоги.	9	2	2			5	9	2				7
<b>Тема 2.</b> Найхарактерніші ознаки експресіонізму.	7		2			5	9	2				7

<b>Тема 3.</b> Сюрреалістична поетика.	9	2	2			5	7					7
<b>Тема 4.</b> Абстракціонізм, конструктивізм, дадаїзм, кубізм у літературі та мистецтві.	10					10	10					10
<b>Кредит 3. Соцреалістичний канон у літературі</b>												
<b>Тема 1.</b> Генеза, розвиток, специфіка методу радянської літератури.	10					10	8					8
<b>Тема 2.</b> Фази соцреалістичного канону.	5					5	7					7
<b>Тема 3.</b> Формула авторської стратегії в межах соцреалізму.	5		2			3	5					5
<b>Кредит 4. Український варіант постмодернізму, його особливості.</b>												
<b>Тема 1.</b> Генеза постмодернізму, специфіка розвитку.	10					10	8					8
<b>Тема 2.</b> Український варіант постмодернізму.	7	2				5	10	2				8
<b>Тема 3.</b> Провідні естетичні орієнтації постмодернізму.	7		2			5	5					6
<b>Тема 4.</b> Художня практика постмодерністів.	9	2	2			5	10		2			8
	120	12	18			90	120	4	8			108

### 5.1 Теми практичних занять (денна форма навчання)

N з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<b>Кредит 1.</b> Модернізм як культурно-мистецьке та літературне явище	2
2.	Імпресіонізм в українській літературі. Поетика символізму, національні джерела українського символізму.	2
3.	Ідейно-естетична природа українського неореалізму. Неоромантизм та його відгалуження в літературі 20-х років ХХ століття.	2
4.	<b>Кредит 2.</b> Футуризм як течія мистецького авангардизму.	2
5.	Естетична платформа експресіонізму.	2
6.	Сюрреалістична художня практика.	2
7.	<b>Кредит 3.</b> Соціалістичний реалізм як художній вияв ідеології тоталітарного режиму	2
8.	<b>Кредит 4.</b> Національна своєрідність українського постмодернізму	2
9.	Стилістика постмодернізму	2
<b>Разом:</b>		<b>18</b>

### 5.2 Теми практичних занять (заочна форма навчання)

N з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<b>Кредит 1.</b> Стильовий полілог в літературі модернізму	4
2	<b>Кредит 2.</b> Авангардизм в українській культурі та літературі	2
3	<b>Кредит 4.</b> Національна своєрідність українського постмодернізму	2
<b>Разом:</b>		<b>8</b>



### 6.1. Самостійна робота (денна форма навчання)

N з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<b>Кредит 1.</b> Естетичні концепції народників і модерністів	12
2	Модерністські тенденції в літературі 20-30-х рр. ХХ століття	10
3	<b>Кредит 2.</b> Сюрреалістична художня практика	10
4	Абстракціонізм, конструктивізм, дадаїзм, кубізм	15
5	<b>Кредит 3.</b> Соцреалізм як канон в українській літературі ХХ століття	5
6	Київська школа неокласиків.	7
7	“Химерна” проза	6
8	<b>Кредит 4.</b> Постмодерністична естетика	7
9	Карнавалізація і гра в літературі постмодернізму	6
10	Український неоавангардизм. Необароко	6
11	Масова та елітарна література	6
	<b>Разом</b>	<b>90</b>

### 6.2. Самостійна робота (заочна форма навчання)

N з/п	Назва теми	Кількість годин
1	<b>Кредит 1.</b> Естетичні концепції народників і модерністів	14
2	Модерністські тенденції в літературі 20-30-х рр. ХХ століття	13
3	<b>Кредит 2.</b> Сюрреалістична художня практика	16
4	Абстракціонізм, конструктивізм, дадаїзм, кубізм	15
5	<b>Кредит 3.</b> Соцреалізм як канон в українській літературі ХХ століття	7
6	Київська школа неокласиків.	7
7	“Химерна” проза	6
8	<b>Кредит 4.</b> Постмодерністична естетика	8
9	Карнавалізація і гра в літературі постмодернізму	7
10	Український неоавангардизм. Необароко	8

11	Масова та елітарна література	7
<b>Разом</b>		<b>108</b>

### 7. Індивідуальне науково-дослідне завдання

Естетичний суб'єкт в умовах політико-ідеологічної концептуалізації літературно-художньої сфери.

### 8. Методи навчання

**Методи навчання:** пояснювально-ілюстративні, репродуктивні, проблемного викладу, частково-пошукові та дослідницькі.

### 9. Методи контролю

**Методи контролю:**

фронтальний, груповий, індивідуальний, комбінований.

**Форми контролю:**

опитування, співбесіда, коментування окремих положень відповідей своїх товаришів, доповнення, колоквиум, усні та письмові відповіді на проблемні питання, виконання індивідуальних завдань, контрольна робота.

### 10. Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота				Контрольна робота	Іспит	Накопичувальні бали/сума
50 б.	50 б.	40 б.	50 б.	50 б. (2 x 25 б.)	160 б.	400 б.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

ОЦІНКА ECTS	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		екзамен	залік
A	90-100	5 (відмінно)	5/відм./зараховано
B	80-89	4 (добре)	4/добре/ зараховано
C	65-79		
D	55-64	3 (задовільно)	3/задов./ зараховано
E	50-54	2 (незадовільно)	Не зараховано
FX	35-49		

### Критерії оцінювання відповідей

*Оцінка "відмінно" ставиться, якщо студент:*

- вільно володіє категоріально-понятійним апаратом теорії літератури;
- усі завдання виконані на високому рівні;
- володіє мистецтвом аналізу літературного твору, застосовуючи при цьому методологічні та методичні принципи системного підходу;
- точно виявляє художність твору за змістовими та формальними критеріями;
- уміє логічно та аргументовано викладати свої думки в усній та письмовій формі.

*Оцінка “добре” ставиться, якщо студент:*

- в основному добре володіє фактичним матеріалом з теорії літератури, уміє застосовувати його при аналізі літературного твору і літературного процесу, проте допускає при цьому незначні помилки та неточності;
- належним чином володіє методологією та методикою аналізу літературного твору, проте допускає неточності у формулюванні головних смислів та в аналізі виражально-зображувальних засобів;
- здатен до розв’язання теоретико-практичних завдань літературознавчої спрямованості;
- вміє добирати докази на підтвердження власних думок.

*Оцінка “задовільно” ставиться, якщо студент:*

- посередньо володіє фактичним матеріалом з теорії літератури, допускає незначні помилки у розумінні основних категоріальних понять теорії літератури;
- відчуває деякі труднощі при ілюстрації теоретико-літературних положень конкретними прикладами;
- здатен за зразком розв’язувати теоретико-практичні завдання літературознавчої спрямованості;
- відтворює теоретико-літературний матеріал репродуктивно, з недостатньою осмисленістю;
- відчуває труднощі при ілюстрації теоретико-літературних положень конкретними прикладами.

*Оцінка “незадовільно” ставиться, якщо студент:*

- володіє незначною частиною теоретико-літературного навчального курсу;
- не уміє ілюструвати теоретичні положення конкретними прикладами;
- не володіє теоретичним апаратом;
- допускає грубі помилки при виявленні головних смислів художнього твору, не уміє аналізувати його поетикальну систему;
- не володіє системою критеріїв оцінки художності літературного твору.

Ці оцінки трансформуються в рейтингові бали у такий спосіб:

“5” – 40-50 балів;

“4” – 30-39 балів;

“3” – 20-29 балів;

“2” – 1-19 балів.

## **11. Методичне забезпечення**

1. Філатова О.С. Імпресіонізм в українській прозі початку ХХ століття // Слово і час. – 1999. – № 6.
2. Філатова О.С. Концепція українського модернізму, історична зумовленість його виникнення // Література. Фольклор. Проблеми поетики: Зб. наук. пр.; [Редкол.: М. Х. Гуменний (відп. ред.) та ін.]. – К. – Одеса: Твім інтер, 2002. – Вип. 10.
3. Філатова О.С. Технологія гри в іронічному дискурсі автора-“трикстера” // Питання літературознавства: наук. зб. – Чернівці: Рута, 2007. – Вип. 74. – С. 228–236.
4. Філатова О.С. Автор у системі культурно-історичних парадигм: генеза, статус, модифікація // Антропологія літератури: комунікація, мова, тілесність; [укладач І. В. Папуша] // Studia methodologica. – Вип. 25. – Тернопіль: Редакційно-видавничий відділ ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2008.
5. Філатова О. Від “смерті” до “реанімації”: метаморфози авторства в сучасному літературознавстві // Studia methodologica. – Тернопіль: Ред.-вид. відділ ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2009. – Вип. 29.
6. Філатова О.С. Іntenційність суб’єкта творчості у форматі імперативного канону соцреалізму // Наукові записки. Серія: Літературознавство; [за ред. проф. М. Ткачука].

- Тернопіль : ТНПУ, 2011. – Вип. 31. (або електронна версія: <http://dspace.tnpu.edu.ua/bitstream/123456789/1201/1/Filatova.pdf>)
7. Філатова О. Рольова гра автора, або Маска блазня як можливість бути іншим для інших // Науковий вісник Миколаївського державного університету: зб. наук. пр. ; [За ред. М.І. Майстренко]. – Вип. 4.7. – Миколаїв : МДУ імені В. О. Сухомлинського, 2011.
  8. Філатова О.С. “Виробничий” роман як технократичний проект “інженерії людської душі”// Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка : Літературознавство. Мовознавство. Фольклористика. – К. : ВПЦ “Київський університет”, 2011. – Вип. 22. – С.26–30. (електронна версія [http://papers.univ.kiev.ua/article/\\_Manufacture\\_novel\\_as\\_the\\_te\\_hnocratic\\_project\\_of\\_\\_15863](http://papers.univ.kiev.ua/article/_Manufacture_novel_as_the_te_hnocratic_project_of__15863))
  9. Філатова О. Концепт *гра* у вимірі художньо-естетичної проблематики // Вісник Черкаського університету. Серія : Філологічні науки. – Черкаси, 2012. – Вип. 25 (238).
  10. Філатова О.С. Автор у координатах парадигмальних категорій постмодернізму // Літератури світу : поетика, ментальність і духовність : Зб. наук. пр. ; [за ред. А. В. Козлова]. – Кривий Ріг, КП ДВЗН “КНУ”. – 2013. Вип. 2.
  11. Філатова О. Український авангардний роман: тексти та їх інтерпретація : навч. пос. / Оксана Філатова. – Миколаїв : Іліон, 2013.
  12. Філатова О. Провіденційність авторського світовідчуття в площині соцреалістичного тексту. *Метаморфози в сучасній українській літературі: монографія*; [За редакцією Пауліни Олеховської, Марти Замбожицької та Катажини Якубовської-Кравчик]. Варшава: Sova Sp. z.o.o., 2014. – С. 47–57.
  13. Філатова О. Автор і текст у системі соцреалізму: монографія. – Миколаїв: Іліон, 2017. – 244 с.
  14. Стильові дискурси в українській літературі: від реалізму до постмодернізму : навчально-методичні рекомендації до практичних занять та самостійної роботи. – Миколаїв, Іліон, 2017. – 50 с.

## 12. Рекомендована література

### Базова:

3. Агєєва В. Апологія модерну : обрис ХХ віку : ст. та есеї. – К.: Грані-Т, 2011.
4. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. Марії Зубрицької]. – 2-е вид., допов. – Львів : Літопис, 2002. – 823 с.
5. Біла А. Український літературний авангард: пошуки, стильові напрямки. – Донецьк, 2004. – 445 с.
6. Кузнецов Ю.Б. Імпресіонізм в українській прозі кінця ХІХ – поч. ХХ ст.. – К.: Зодіак – ЕКО, 1995. – 304 с.
7. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсія раннього українського модернізму. Постмодерна інтерпретація ; [2-ге вид.]. – К. : Критика, 2009. – 477 с.
8. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005. – 344 с.
9. Ільницький М. Література українського відродження : напрями і течії в українській літературі 20-х – поч. 30-х рр. ХХ ст. – Львів, 1994.
10. Ільницький О. Український футуризм (1914–1930). – Л.: Літопис, 2003. – 456 с.
11. Індивідуальні стилі українських письменників ХІХ – поч. ХХ ст.: зб. наук. праць. – К.: Наук. Думка, 1987.
12. Історія української літературної критики та літературознавства: хрестоматія: в 2 кн. – К.: Либідь, 1998.
13. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.: Интрада, 1996. – 256 с.
14. Костенко А. Творчі методи в їх історичному розвитку. – К.: Дніпро, 1981. – 375 с.
15. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці: Золоті литаври, 2001. – 636 с.
16. Моренець В. П. Національні шляхи поетичного модерну першої половини ХХ ст.: Україна і

- Польща. – К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2002. – 327 с.
17. Наєнко М. К. Історія українського літературознавства. – К.: Академія, 2003. – 360 с.
  18. Павличко С. Д. Дискурс модернізму в українській літературі: монографія. [2-ге вид., перероб. і допов]. – К.: Либідь, 1999. – 447 с.
  19. Стильові тенденції української літератури ХХ століття: зб. [ред.: В. Г. Дончик; упоряд.: Н. М. Шумило; НАН України. Ін-т л-ри ім. Т. Г. Шевченка]. – К.: ПЦ "Фоліант", 2004. – 282 с.
  20. Чижевський Д. І. Історія української літератури / Д. Чижевський. – К.: Академія, 2003. – 568 с.

#### Допоміжна

1. Агеєва В. Жіночий простір: Феміністичний дискурс українського модернізму: монографія. – К.: Факт, 2003.
2. Агеєва В. Український імпресіонізм: М.Коцюбинський, Г.Косинка, А.Головко. – К., 1994. – 158 с.
3. Астаф'єв О. Мистецтво і «техне»: до проблеми постмодерного дискурсу в українській літературі // Літературна Україна. – 2002. – 5 вересня.
4. Бєлая Г. Авангард как богоборчество // Вопросы литературы. – 1992. – Вып. III.
5. Боротьба нового і старого чи витіснення національного?: (постмодернізм – український варіант сьогодні й завтра) // Слово і час. – 2008. – № 6.
6. Волков И. Ф. Творческие методы и художественные системы. – М.: Искусство, 1989. – 255 с.
7. Головченко Н. Філософсько-естетичні засади літератури постмодернізму: матеріали до вступ. уроку // Всесвітня література в середніх навчальних закладах України. – 2011. – № 1.
8. Денисюк С. Між традицією і модернізмом: (поети-«хатяни») // Молода нація: альманах. – К., 1999. – № 12.
9. Затонский Д. Постмодернизм в историческом интерьере // Вопросы литературы. – 1996. – № 3.
10. Зборовська Н. Код української літератури: Проект новітньої української літератури. – К.: Академвидав, 2006.
11. Ільницький М. Ранній український модернізм: польська рецепція // Слово і час. – 2008. – № 3.
12. Калениченко Н. Л. Українська література другої половини ХІХ ст.: напрями, течії. – К.: Наук. думка, 1977. – 315 с.
13. Ковбасенко Ю. Література постмодернізму: по той бік різних боків // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2002. – № 5. – С. 2-12.
14. Козара О. В. Феномен постмодернізму: спроба визначення естетичної функції // Зарубіжна література в школах України. – 2005. – № 6. – С. 18-20.
15. Коломієць Л. Молода українська поезія 90-х: постмодерністський контекст // Молода нація: альманах. – К., 1997. – № 6.
16. Лавринович Л. Сучасний український постмодернізм – напрям? Стиль? Метод? // Слово і час. – 2001. – № 1.
17. Мельник В. Модернізм української прози: генеза, розвиток, історичне значення // Сучасність. – 1996. – № 12.
18. Мизан М. Шляхи розвитку української літературної критики періоду раннього етапу українського модернізму // Українська мова і література в школі. – 2006. – № 6.
19. Мовчан Р. Стильовий етюд прозової моделі модернізму 20-х років ХХ століття // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2006. – № 2.
20. Наєнко М. Три етапи розвитку українського модернізму (слов'янський контекст) // Університет. – 2009. – № 1.
21. Наливайко Д. С. Искусство: течения, направления, стили. – К.: Мистецтво, 1981. – 288 с.
22. Олійник О. Феномен символізму в системі українського модерну // Слово і час. – 1998. – № 6.
23. Пахаренко В. Модернізм // Українська мова і література. – 2001. – № 5.

24. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму. – Івано-Франківськ: Лілея НВ, 1998.
25. Поліщук Я. Альтернативна історія літератури – постмодерна парадигма // Слово і час. – 2002. – № 1.
26. Поліщук Я. Український постмодернізм: у пошуках самоідентичності // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2003. – № 3.
27. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури XIX – поч. XX ст. – К.: Наук. думка, 1991. – 266 с.
28. Рада І. М. Напрями модернізму: головні риси // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2001. – № 10.
29. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період. – К.: Академія, 2008. – 247 с.
30. Черненко О. Постмодернізм: український аспект // Всесвіт. – 1997. – № 8/9.
31. Яковенко С. Генераційна свідомість модернізму // Молода нація: альманах. – К., 1999. – № 11.
32. Яценко Т. Модернізм як мистецьке явище другої половини XIX - початку XX століття. Оглядова лекція у структурі літературного курсу за вибором // Українська література в загальноосвітній школі. – 2010. – № 9.

### 13. Інформаційні ресурси

1. Лесин В. М. Словник літературознавчих термінів. – К.: Рад. шк., 1971. – 486 с.
2. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. – Т.1. – К.: Академія, 2007. – 608 с.
3. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. – Т. 2. – К.: Академія, 2007. – 624 с.
4. Літературознавчий словник-довідник / [ред. колегія Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін.]. – К.: Академія, 1997. – 752 с.
5. Модернізм [Електронний ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. – Режим доступу: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/746/Модернизм](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/746/Модернизм).
6. Модернізм [Електронний ресурс] // Бібліотека української літератури. – Режим доступу:
7. <http://www.ukrlib.com.ua/encycl/techii/printout.php?number=6>.
8. Модернізм. Літературні напрями модернізму [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrlit.vn.ua>
9. [/info/criticism/modernism.html](http://www.ukrlit.vn.ua/info/criticism/modernism.html).
10. Характерні риси модернізму в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://osvita.ua/vnz/reports/culture/11544/>.
11. Література постмодернізму [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrlit.vn.ua/zaruba/article/74.html>.
12. Руднев, В. П. Постмодернізм [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://characterology.ru/creatologia/philology/Rudnev\\_postmodernism/](http://characterology.ru/creatologia/philology/Rudnev_postmodernism/).
13. Постмодернізм [Електронний ресурс] // Енциклопедія Кругосвет. Универсальная научно-популярная онлайн-энциклопедия. – Режим доступу: [http://www.krugosvet.ru/enc/kultura\\_i\\_obrazovanie/literatura/POSTMODERNIZM.html](http://www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/literatura/POSTMODERNIZM.html)
14. Українська літературна енциклопедія: в 5 т. – К.: Укр. Рад. Енциклопедія, 1988-1995.
15. Українське слово: Хрестоматія української літератури та літературної критики XX ст.: У 4 кн. – К., 2003.
16. Постмодернізм [Електронний ресурс] // Бібліотека української літератури. – Режим доступу: <http://www.ukrlib.com.ua/encycl/techii/printout.php?number=16>.
17. Яструбецька Г. Експресіонізм – імпресіонізм: стильова опозиція чи дифузія // [http://www.nbu.gov.ua/Portal/soc\\_gum/SCh/2006\\_2.pdf](http://www.nbu.gov.ua/Portal/soc_gum/SCh/2006_2.pdf)