

**Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського**

**Кафедра української мови і літератури**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ  
ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ ВИКОНАННЯ ТА ЗАХИСТУ  
КУРСОВИХ РОБІТ МАГІСТРІВ**

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

спеціальність 035 «Філологія»

035.01 українська мова та література

освітня програма Українська мова і література

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

спеціальність 014 «Середня освіта»

014.01 Середня освіта (Українська мова і література)

освітня програма Українська мова і література

УДК 821.161.2  
ББК 83.3 (4Укр)  
М 10

*Рекомендовано до друку рішенням кафедри української мови і літератури Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського (протокол № 2 від 12 вересня 2018 р.).*

Автор-укладач к.філол.н., доцент кафедри української мови і літератури Л. О. Бондар

**РЕЦЕНЗЕНТИ:**

**Філатова Оксана Степанівна** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри української мови і літератури Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського.

**Солодка Анжеліка Костянтинівна** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського.

**М 10**    **Методичні рекомендації щодо організації виконання та захисту курсових робіт магістрів** / авт.-уклад. Л. О. Бондар – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. – 44 с.

## ЗМІСТ

Загальні положення про курсові роботи магістрів.....	4
Вибір та затвердження теми курсової роботи.....	7
Організаційна робота кафедри щодо підготовки та написання курсових робіт.....	9
Основні етапи розробки теми курсової роботи.....	12
Структура та зміст курсової роботи магістрів.....	16
Вимоги до оформлення курсової роботи.....	20
Апробація результатів курсової роботи та перспективи подальших досліджень у форматі фахового інноваційного проекту магістра.....	23
Захист курсової роботи та критерії її оцінювання.....	24
Прикінцеві положення.....	32
Додатки.....	33

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ ПРО КУРСОВІ РОБОТИ МАГІСТРІВ

Цим положенням визначається процедура підготовки та захисту курсових робіт магістрів галузі знань 01 Освіта/ Педагогіка спеціальності 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література); галузі знань 03 Гуманітарні науки спеціальності 035 «Філологія» 035.01 українська мова та література.

Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту» (2017 р.); «Про вищу освіту»; «Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах» (наказ МОН України №161 від 02.06.1993 р.); «Положення про освітньо-кваліфікаційні рівні» (Постанова Кабінету Міністрів України № 65 від 20.01.1998 р.); «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків основних видів методичної, наукової й організаційної роботи педагогічних і науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів» (наказ МОН України № 450 від 07.08.2002 р.); «Про запровадження у вищих навчальних закладах України Європейської кредитно-трансферної системи організації навчального процесу» (наказ МОН України № 943 від 16.10.2009 р.).

Положення регламентує процес ефективного планування, організації та виконання самостійної науково-дослідної роботи студентів магістратури, що представлена в форматі курсового проекту і спрямована на удосконалення вмінь здійснювати наукові дослідження у відповідній галузі знань. Курсова робота може бути підготовлена на базі вивчення однієї профілюючої дисципліни або певного комплексу дисциплін.

**Курсова робота** – це самостійне наукове дослідження, одна із форм навчальної та наукової підготовки магістранта, яка засвідчує засвоєння загального курсу дисципліни (блоку дисциплін), поглибленого розгляду певної актуальної наукової проблеми.

Метою курсових робіт є закріплення, поглиблення та узагальнення знань, отриманих студентом в галузі філології, формування навичок наукового дослідження у процесі самостійної роботи над конкретною темою (проблемою).

Курсова робота – важливий етап підготовки майбутнього фахівця у вищому навчальному закладі. Її науковий рівень, грамотність викладення матеріалу, правильність оформлення, вміння студента під час захисту обґрунтувати і довести правомірність наведених в роботі тверджень покликані розкрити рівень сформованості загальних та професійних компетентностей, набутих студентом магістратури в процесі опанування навчальним матеріалом.

Виконання курсових робіт має на меті розв'язання таких завдань:

- ✓ систематизація, закріплення та розширення теоретичних знань і практичних навичок у відповідній науковій галузі, застосування їх при розв'язанні конкретних наукових завдань;
- ✓ розвиток навичок самостійної творчої роботи в процесі виконання науково-теоретичних та науково-практичних досліджень;
- ✓ визначення рівня підготовленості студента до самостійної роботи в умовах інформаційного суспільства.

Тематика курсових робіт має бути узгоджена з науковою темою кафедри. Тематики курсових робіт повинна щорічно корегуватись з урахуванням набутого кафедрального досвіду, побажань керівників курсових робіт. Вона повинна бути актуальною і відповідати сучасним вимогам. Магістрантам надається право вільного вибору теми роботи із запропонованого кафедрою переліку. Вони також можуть обґрунтовано пропонувати свої теми. Курсова робота виконується державною мовою.

Керівництво курсовими роботами здійснюють викладачі кафедри, на якій пишуться роботи. Організація та контроль за процесом підготовки та захисту курсових робіт покладається на завідувача кафедри та керівників курсових робіт.

Курсові роботи є обов'язковою кваліфікаційною роботою, що передбачено навчальними планами підготовки магістрів філології. Цей вид роботи передбачає виявлення загальної підготовки магістрів на певному етапі їхнього навчання у вузі. Кінцевим етапом виконання курсової роботи є її захист. Після захисту курсові роботи зберігаються на кафедрі протягом трьох років, після чого списуються та знищуються за встановленим в Університеті порядком.

Курсова робота може мати три напрямки виконання:

1. **Теоретичний.** З обраної теми курсової роботи магістрант проводить поглиблене дослідження, вивчає та узагальнює існуючі наукові концепції з теми роботи; розкриває рівень своїх умінь опрацювання літератури, узагальнення матеріалу, робить висновки, висловлює власні гіпотези для більш успішного розв'язання проблеми дослідження.

2. **Теоретико-практичний.** Магістрант вивчає та аналізує теоретичну літературу з обраної теми, узагальнює наукові розробки з теми. Він може запропонувати свою методологію розв'язання проблеми дослідження, перевірити цінність здійсненого дослідження завдяки різним формам апробації (впровадження в практичну діяльність, участь у наукових конференціях, публікація статей тощо).

**3. Дослідницький.** Тема курсової роботи магістранта характеризується новизною дослідження. Він проводить розробку ряду проблем, передбачених темою курсової роботи, формулює концепцію дослідження, робить висновки, пропозиції, розробляє рекомендації щодо подальших студій означеної проблеми.

Курсові роботи виконуються на I курсі підготовки студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Курсова робота магістрів, крім теоретичного дослідження проблеми, містить емпіричне дослідження та розробки наукової проблематики, практичні матеріали, які засвідчують здатність студента до використання фахових знань у подальшій професійній діяльності. Протягом одного навчального року виконується лише одна курсова робота. Матеріали курсової роботи можуть бути використані для подальшої науково-дослідницької роботи під час написання фахового інноваційного проекту.

У Положенні викладено загальні вимоги щодо організації порядку затвердження тематики курсових робіт, їх виконання та захисту відповідно до Державних стандартів освіти, навчальних планів і програм навчальних дисциплін із підготовки фахівців за освітньо-кваліфікаційним рівнем «магістр». Курсова робота – окремий заліковий кредит, що виставляється в залікову книжку та індивідуальний план магістранта.

Зміни та доповнення до Положення вносяться на основі нормативних документів Міністерства освіти і науки України, рішень вченої ради університету та наказів ректора університету.

## **ВИБІР ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМИ КУРСОВОЇ РОБОТИ**

Тематика курсових робіт магістрів має бути комплексною і охоплювати ряд взаємопов'язаних питань з різних дисциплін, передбачених навчальною програмою підготовки магістрів філології. Тематика курсових робіт повинна бути спрямована на розв'язання актуальних питань філологічної науки та відповідати цілям і завданням професійної підготовки фахівців на сучасному рівні розвитку науки і практики, зокрема вільного володіння новими інформаційно-комунікаційними технологіями та їх застосування в філології.

Тематика курсових робіт повинна будуватися на засадах комплексності (рішення низки взаємопов'язаних між собою питань). Водночас, магістральне завдання (мета дослідження) теми повинно бути розроблено детально на основі поетапного вирішення конкретних проміжних завдань.

Тематику та завдання до курсових робіт магістрантів розробляє кафедра, на якій вони виконуються. Викладачі пропонують теми курсових робіт у відповідності з основним змістом навчальної дисципліни або групи дисциплін, Теми курсових робіт розглядаються на засіданні кафедри та затверджуються відповідним протоколом. Тематика курсових робіт повинна щорічно корегуватись із урахуванням набутого на кафедрах науково-педагогічного досвіду, побажань керівників курсових робіт, з урахуванням загальної теми наукового дослідження, що виконується на кафедрі. Вона повинна бути актуальною і відповідати вимогам державного освітнього стандарту та перспективам розвитку філологічної галузі.

Магістрант має право обрати тему курсової роботи з числа визначених кафедрою або ж запропонувати на розгляд кафедри власну тему з обґрунтуванням актуальності її розробки. Кінцеве рішення щодо визначення теми залишається за науковим керівником.

Обираючи тему курсової роботи, магістранту слід враховувати особисті уподобання, попередні напрацювання, зацікавленість певною проблемою та можливістю підбору відповідного теоретичного й практичного матеріалу за темою для її ефективною реалізації у вигляді наукового дослідження.

В окремих випадках допускається літературне редагування теми, що не призводить до зміни об'єкта і предмета курсового дослідження. Відредагована тема курсового дослідження фіксується в протоколі засідання кафедри. Курсова роботи, тема якої не відповідає затвердженій, до рецензування й захисту не допускається.

Обравши тему курсової роботи, студент пише заяву на ім'я завідувача кафедри з проханням затвердити відповідну тему курсового дослідження (Дод. 1).

Викладач може відмовити студентові в здійсненні наукового керівництва в разі, якщо: 1) кількість студентів, роботами яких він керує, перевищує заплановане йому навантаження на цей вид навчальної роботи; 2) студент звернувся пізніше встановленого кафедрою терміну обрання теми курсового дослідження і наукового керівника. У такому випадку тему курсового дослідження і його наукового керівника визначає завідувач кафедри. Завідувач кафедри також має право видати розпорядження про зміни (уточнення) тем курсових робіт (проектів) не пізніше ніж за 2 місяці до встановленого терміну подачі робіт на розгляд кафедри. Підставою для внесення змін (уточнень) є заява студента з обґрунтуванням доцільності зміни та письмова згода наукового керівника.

Тема наукової роботи є ширшим поняттям, порівняно з дослідницьким завданням (можна сказати, що вони співвідносяться як об'єкт та предмет дослідження). Якщо тема роботи окреслює певний феномен чи сюжет, на який спрямована увага студента, то дослідницьке завдання повинно максимально точно передати дослідницький задум, який магістрант намагається втілити в межах своєї праці. Дослідницьке завдання може містити такі структурні елементи: завдання, проблема, гіпотеза.

Після обрання й осмислення теми здійснюється аналіз стану розробки визначеної проблеми сучасною наукою.



## **ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА ЩОДО ПІДГОТОВКИ ТА НАПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ**

Наукове керівництво виконання магістрантами курсових робіт складається з методологічного та організаційного забезпечення.

Із метою забезпечення належних умов для написання та захисту курсових робіт, кафедра готує для студентів методичні рекомендації щодо їхнього виконання, у яких визначено основні вимоги до змісту, обсягів, правил оформлення, подання та захисту курсових робіт, а також приклади основної супроводжуючої документації та зразки оформлення робіт.

Курсова робота магістрів виконується під керівництвом одного з викладачів кафедри, який зобов'язаний сприяти успішному виконанню наукових досліджень студентів. Науковими керівниками курсових робіт можуть бути професори, доценти як штатні, так і сумісники, професійний рівень яких відповідає спрямованості та змісту тематики курсових робіт

Обов'язки керівника курсової роботи:

- розробка тем курсових робіт та їх подання на затвердження на засіданні кафедри;
- консультування магістрів з питань вибору теми курсової роботи;
- видання рекомендації щодо опрацювання необхідних наукових видань, інформаційних джерел, довідкової, художньої літератури тощо за темою курсової роботи;
- допомога в складанні плану-графіку виконання курсової роботи (Додаток 2), його затвердження та контроль виконання;
- інформування кафедри про хід виконання магістрантами курсових робіт і випадки недотримання графіку виконання роботи;
- здійснення загального керівництва курсовою роботою та відповідальність за наявність у роботі помилок системного характеру;
- оцінювання якості курсової роботи;
- проведення систематичних консультацій (не менше одного разу на два тижні) щодо ходу виконання робіт та перевірка виконаної роботи (частинами або загалом);
- участь в обговоренні на кафедрі питань щодо виконання студентами індивідуальних завдань курсових робіт;
- підготовка рецензії на курсову роботу (Додаток б);

- підготовка студента до захисту курсової роботи та участь у обговоренні результатів під час засідання комісії з захисту курсових робіт.

Обов'язки та права виконавців курсових робіт:

- магістрант повинен своєчасно у встановлені терміни вибрати тему курсової роботи з переліку, запропонованого керівниками, або запропонувати власну тему з необхідним обґрунтуванням доцільності її розроблення і можливості виконання;
- магістрант складає та узгоджує з керівником план-графік виконання курсової роботи з урахуванням трудомісткості розділів, необхідності перевірки матеріалів керівником та своєчасного подання роботи до захисту;
- магістрант отримує від керівника методичні вказівки щодо виконання та оформлення складових частин роботи;
- магістрант повинен дотримуватися плану-графіка виконання курсової роботи, адекватно реагувати на зауваження та рекомендації керівника;
- магістрант має право користуватися інформаційною базою кафедри для проведення наукових досліджень за темою курсової роботи;
- магістрант має право працювати над курсовою роботою в аудиторії, обладнаній комп'ютерною технікою, довідковою літературою тощо;
- магістрант може самостійно вибирати варіанти розв'язання завдань роботи;
- магістрант регулярно, не менше одного разу на два тижні, повинен інформувати керівника про стан виконання роботи відповідно до плану-графіка, надавати на його вимогу необхідні матеріали для перевірки;
- магістрант повинен дотримуватися вимог академічної доброчесності, зокрема недопущення плагіату, фальсифікації результатів тощо;
- при розробці питань магістранту необхідно враховувати сучасні досягнення науки, використовувати передові методики наукових досліджень;
- магістрант повинен у встановлений термін подати керівнику роботу для перевірки, а після усунення недоліків повернути її для отримання відгуку;
- магістрант особисто подає курсову роботу на кафедру до захисту;

- магістрант повинен своєчасно прибути на захист курсової роботи або попередити завідувача кафедри про неможливість бути присутнім на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин. У разі відсутності таких документів адміністрацією може бути прийнято рішення про оцінювання його як такого, що не з'явився на захист курсової роботи без поважних причин;
- магістрант може звертатися (в усній або письмовій формі) до керівництва кафедри, факультету, університету зі скаргами або апеляціями щодо порушення його прав.

Організаційно процес підготовки курсового дослідження складається з таких етапів:

*підготовчого*, що полягає у виборі студентом теми, складання плану-графіка виконання курсової роботи, ознайомлення зі станом дослідження проблеми, добір фактичного матеріалу, проведення аналізу дібраних джерел;

*основного*, який передбачає написання тексту курсової роботи. На цьому етапі робота повинна бути повністю виконана;

*завершального*, який передбачає підготовку магістранта до захисту курсової роботи, отримання відгуку керівника, комп'ютерну перевірку тексту курсової роботи на плагіат, захист курсової роботи.

## ОСНОВНІ ЕТАПИ РОЗРОБКИ ТЕМИ КУРСОВОЇ РОБОТИ

При виконанні курсової роботи необхідно дотримуватися такої послідовності:

1. Вибір теми та обґрунтування з керівником роботи напрямів дослідження.
2. Вивчення питань за першоджерелами та їхній аналіз.
3. Постановка мети та завдань дослідження, складання плану роботи.
4. Визначення об'єкта та предмета дослідження.
5. Вибір методів дослідження.
6. Аналітична робота над теоретичним розділом роботи з можливістю формулювання гіпотези дослідження.
7. Практична робота з фактичним матеріалом, аналіз та перевірка гіпотези дослідження.
8. Підготовка чернетки роботи.
9. Обговорення висновків з керівником роботи.
10. Складання бібліографічного списку літератури.
11. Завершальне оформлення роботи.

Цей порядок є зразковим, але не нормативним, тому його виконання залежить від способів організації наукової роботи магістранта та характеру його дослідницьких навичок.

Починаючи працювати над темою курсової роботи магістрант повинен означити мету дослідження, окреслити конкретні завдання та визначити аспекти дослідження. Для цього слід визначити, у чому полягає суть ідеї, що пропонується, актуальність теми.

Науковий керівник спрямовує роботу магістранта, допомагає йому оцінити можливі варіанти рішення, але вибір рішення – це задача самого виконавця курсової роботи. Магістрант як автор дослідження, що виконується, відповідає за змістове наповнення, за правильність отриманих результатів та їх фактичну точність.

Досліджуючи проблему, магістранту слід переглянути усі види джерел, зміст яких пов'язаний з темою роботи. Перш за все, слід обміркувати порядок пошуку і скласти списку літератури за темою. Знайомство зі станом вивченості теми доцільно починати з інформаційних видань, мета випуску яких – оперативна інформація як про самі публікації, так і про найбільш суттєві положення їх змісту. Слід також уважно ознайомитися з тематичним каталогом.

Робота з науковою літературою може починатися з вивчення як традиційних карткових каталогів та картотек, так й електронного каталогу й фонду довідкових, реферативних та бібліографічних видань. Із метою повного виявлення літературних джерел дослідження необхідно звертатися до каталогу і картотеки бібліотеки університету, а також провідних бібліотек міста, бібліотечні посібники, списки літератури, зазначені в книжках і статтях, виноски і посилання в підручниках, монографіях, словниках тощо, спеціальні періодичні видання, електронні носії інформації (Інтернет, компакт (CD та DVD) – диски з матеріалами за обраною темою).

Вивчення літератури за обраною темою слід починати з загальних робіт, щоб отримати уявлення щодо основних питань, а потім вже вести пошук нового матеріалу. Вивчення наукової літератури – це дуже важлива робота, тому статтю або монографію слід читати з олівцем в руках, роблячи витяги.

Вивчення наукових публікацій бажано здійснювати за таким планом:

- загальне ознайомлення з твором в цілому за його змістом;
- швидкий перегляд усього змісту;
- читання в порядку розташування матеріалу;
- вибіркоче читання будь-якої частини твору;
- виписка матеріалу, що має відношення до теми, що вивчається з зазначенням автора, назви, сторінок, видання щодо подальшого складання посилань;
- критична оцінка записаного, його редагування і «чистовий» запис як фрагмент тексту майбутньої курсової роботи.

Спочатку треба звернути увагу на праці, у яких досліджуються теоретичні питання обраної теми. Доцільно також ознайомитися з відповідними розділами підручників, щоб чіткіше уявити коло проблем і відповідний напрям їх висвітлення.

Опрацьовуючи джерела, можна виписувати з них окремі цитати або своїми словами формулювати їхні основні положення, фіксуючи відповідні нотатки для наукових посилань (прізвище та ініціали автора, назву роботи, місце видання, видавництво, рік видання та номер сторінки).

При вивченні літературних джерел не слід прагнути тільки до запозичення матеріалу, але треба й обмірковувати знайдену інформацію. Подібний алгоритм діяльності стане основою для засвоєння нових знань. Вивчаючи наукову літературу, слід користуватися тільки тією інформацією, яка безпосередньо стосується теми роботи, тому її необхідно ретельно відбирати й оцінювати. Відбір наукових фактів – це творчий процес, що вимагає цілеспрямованої роботи.

У всіх випадках слід обирати ті дані, які найкраще розкривають тему роботи, надруковані в авторитетних джерелах, точно вказуючи, звідки взяті ті чи інші матеріали.

Особливою формою фактичного матеріалу є цитати, які повинні органічно включатися до тексту роботи, складаючи невід'ємну частину матеріалу, який аналізується. Цитати використовуються для того, щоб достовірно передати думку автора твору, що вивчається. Вони служать опорою в процесі аналізу та синтезу інформації, використовуються для створення системи доказів тих чи інших положень курсової роботи. Від магістранта вимагається встановити, доцільно чи ні використовувати цитати у конкретному тексті. Кількість використаних цитат повинна бути оптимальною. Не рекомендується їх безмірне використання.

Ознайомившись з літературою до теми курсової роботи, магістрант може розробити її орієнтовний план та узгодити його з керівником. Робочий план тільки в основних рисах дає характеристику предмета дослідження. Такий план у подальшому може коригуватися, але основні завдання роботи повинні віддзеркалюватися в плані дослідження.

Кількість розділів залежить від обраної теми й може коливатися від двох до трьох, їх більша кількість може ускладнювати дослідження обраної теми.

Робочий план має довільну форму. Зазвичай він складається з переліку розташованих у стовпчик рубрик, які пов'язані внутрішньою логікою дослідження даної теми.

На більш пізніх етапах роботи складається план-проспект, який являє собою реферативний виклад розташованих у логічному порядку питань, за якими в подальшому буде систематизовано весь зібраний матеріал. План-проспект може бути написаний на основі чернетки курсової роботи з реферативним розкриттям суті розділів та підрозділів.

План повинен бути гнучким, щоб можна було включати до нього нові можливі аспекти, які можливо будуть з'ясовані в процесі підготовки тексту.

Науковий керівник не тільки бере участь у розробці робочого плану роботи, але й допомагає студенту, проводячи необхідні консультації та бесіди за темою курсової роботи, надає поради в процесі роботи.

Чернетку курсової роботи бажано виконувати за допомогою комп'ютера, оскільки це полегшує подальше редагування тексту та надає можливість подальшого використання цього матеріалу при написанні інших наукових праць. Чернетка виконана на комп'ютері, друкується на білому папері формату А4 (210-297 мм) тільки з одного боку, щоб у разі необхідності можна було робити різні текстові додатки. Необхідно залишати місце для наступних доповнень та змін. Розташовувати записи на сторінці слід таким чином, щоб з

одного погляду було видно, які ідеї або поняття є основними. Для виділення важливої інформації частини тексту в чернетках слід використовувати колір, підкреслювання, маркер тощо.

Вступну частину можна писати пізніше, коли буде точно відомо, що магістрант отримав у своїй роботі. У першу чергу виконується компоновка матеріалу основної частини роботи. Для цього варто відібрати ті положення, що будуть розташовані в основній частині роботи згідно робочого плану, і записати кожне з них у вигляді короткого абзацу. Після виконання чорнової версії основної частини, слід залишити час для її подальшого вдосконалення.

Після того, як у чорновому варіанті буде складена більша частина основних розділів, можна написати заключну частину. Коли в чорновому варіанті написана вся робота і відомі її результати, можна написати вступ, який в цьому випадкові буде відповідати змісту роботи. Після цього можна приступати до редагування написаного тексту. Під час редагування необхідно досягти положення, щоб кожний абзац містив самостійну думку. Виконання роботи надалі сприятиме чіткому формулюванню висновків дослідження та перспектив подальшої роботи.

## СТРУКТУРА ТА ЗМІСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ МАГІСТРІВ

Курсова робота має характер цільної, завершеної роботи як щодо змісту, вичерпності теми, так і форми, структури, композиції. У ній повинні бути наявними всі основні складові:

1. Титульна сторінка.
2. Зміст (або план).
3. Вступ.
4. Основна частина з відповідними розділами та підрозділами.
5. Висновки.
6. Список використаної літератури.
7. Додатки.

Титульна сторінка включає в себе: назву міністерства та навчального закладу, вид роботи, назву теми, спеціальність, прізвище виконавця роботи, прізвище та ініціали керівника роботи, місце, рік виконання роботи (додаток 3).

Зміст розташовується на самому початку роботи відразу після титульного аркуша. У ньому зазначають назви розділів і основних підрозділів, сторінки роботи, на яких вміщено ці назви. (додаток 4).

У вступі слід подати загальну характеристику курсової роботи. Вступ містить обов'язкові компоненти, зокрема: обґрунтування вибору теми, її актуальність; визначення мети і завдань роботи, предмет і об'єкт дослідженої проблеми; гіпотезу дослідження; методи дослідження.

Актуальність теми передбачає розкриття сутності та стану розробки наукової проблеми на основі аналізу вітчизняної і зарубіжної наукової літератури із зазначенням практично розв'язаних завдань, актуальних проблем філології, підстави для розроблення теми, обґрунтування необхідності проведення дослідження.

У вступі також слід визначити мету дослідження та вказати конкретні завдання, які стоять на шляху її досягнення. Формулювання завдань повинні бути змістовними, чіткими і точними, оскільки саме ці формулювання відображаються в назвах розділів і параграфів, а опис розв'язання поставлених завдань складає зміст розділів роботи.

Далі у вступі формулюється об'єкт і предмет дослідження. Об'єкт і предмет дослідження співвідносяться як загальне і часткове: об'єкт – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію, вибрану для вивчення, а предмет знаходиться в межах об'єкта. В об'єкті виділяється та його частина, яка служить предметом дослідження і визначає тему курсової роботи.



Зазначається перелік методів дослідження, використаних для розв'язання поставлених у роботі завдань. Вони повинні бути конкретним, з обов'язковим визначенням проблем, які досліджувались обраними методами.

Також у вступі характеризуються основні джерела отримання наукової і практичної інформації. Подаються відомості й про практичне застосування одержаних результатів або рекомендації, як їх використати.

Вступ завершується описом структури роботи: подається перелік структурних елементів роботи (вказується кількість розділів і частин), зазначається кількість найменувань у списку використаних джерел та кількість додатків (за наявністю).

Основна частина курсової роботи поділяється на теоретичну і практичну (експериментальну) частини. Основна частина курсової роботи складається з 2 - 3 розділів, кожен з яких поділяється на декілька підрозділів (параграфів). Назви розділів та параграфів формулюють стисло і чітко.

В основній частині розкривається тема роботи, подаються опис та аналіз матеріалу, оцінка фактів і явищ, що підкріплені даними наукової літератури, узагальненнями і висновками з окремих теоретично обґрунтованих висвітлювання питань. Розташування розділів і підрозділів повинно забезпечити послідовність, взаємозв'язок викладу, логічний перехід від одного питання до іншого.

У практичній частині курсової роботи на підставі проведеного аналізу текстів обґрунтовується напрямок розробки, викладається її зміст із необхідною аргументацією, схемами тощо.

Практична частина роботи може включати спостереження студента під час педагогічної практики, опис методики педагогічного експерименту, результати якісного аналізу експериментальної роботи.

Наприкінці кожного розділу основної частини роботи потрібно формулювати локальні висновки.

У висновках віддзеркалюється ступінь досягнення поставленої мети роботи шляхом систематизації в інтегрованому вигляді всього змісту та результатів роботи. Цей розділ повинен показувати членам комісії, які мало знайомі з роботою, але зобов'язані мати аргументи для об'єктивного оцінювання роботи (важливість, значимість, актуальність проблеми, яким чином вона вивчалася і аналізувалася в минулому та слухачем, що показав аналіз, які додаткові дослідження були зроблені, чому для вирішення проблеми були обрані саме такі шляхи, що конкретно розроблено у роботі).

Список літератури повинен містити наукові публікації різного рівня, інші джерела, що використовувалися автором для обґрунтування позицій своєї

роботи. Посилання на літературу подаються відповідно до прийнятих стандартів, наприклад [Додаток 5].

Курсова робота може включати такий структурний підрозділ як Додатки, до яких входять таблиці, малюнки, графіки, анкети, тести, програми спостережень, методичні розробки тощо. Додатки розміщують в порядку появи посилань у тексті.

Курсова робота магістрів є початковим етапом щодо написання фахової кваліфікаційної роботи, тому при роботі над нею слід приділяти серйозну увагу мові та стилю. Особливості наукової мови передбачають, по-перше, формально-логічний спосіб викладення матеріалу, який складається головним чином з міркувань, метою яких є доказ істини або тих чи інших положень, що виявлені як наслідок дослідження фактів дійсності. По-друге, стилем писемної наукової мови є безособовий монолог, що передбачає викладення матеріалу від третьої особи, для того щоб зосередити увагу на змісті та логічній послідовності повідомлення, а не на об'єкті. Відносно рідко вживається форма першої і зовсім не використовується форма другої особи займенників. По-третє, одним із неписаних правил є використання форми викладу від третьої особи, наприклад: «Автор вважає...», або безособові речення, наприклад: «Спочатку визначають основні фактори, що впливають на...», рідко використовується займенник «ми» або зворот типу «на нашу думку».

Культура наукової мови визначається такими якісними характеристиками, як точність, ясність і стислість. Точність є умовою, що забезпечує наукову і практичну цінність інформації, яка використовується в тексті курсової роботи. Автор роботи повинен ретельно ставитись до вживання або використання тих чи інших слів, бо неправильно вибране слово може суттєво перевернути суть тексту або створити умови щодо подвійного тлумачення тексту.

Якість – це вміння писати доступно і зрозуміло. Дуже часто порушення якості викладу пов'язане з тим, що автор намагається надати своїй роботі видимої науковості, що призводить до того, що знайомим предметам, явищам, поняттям дають ускладнені назви, використовують без потреби слова іншомовного походження, що призводить до лексико-семантичних та стилістичних порушень змісту.

Стиль – передбачає якість наукової мови, яка найбільш визначає її культуру. Кожне слово і вираз повинні служити меті, якомога точніше і коротко доносити суть справи. Тому текст повинен містити слова та словосполучення, що стосуються суттєвої інформації. Слід уникати тавтології (повторення одного й того самого іншими словами), використання штампів.

При написанні роботи важливо об'єднати накопичену інформацію у взаємопов'язаний текст. Для цього можна використовувати різні мовленеві кліше як засоби зв'язку між реченнями. Наприклад, «таким чином...», «наведені приклади свідчать...», «відповідно до...».

## ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсову роботу набирають на комп'ютері і роздруковують на принтері з одного боку аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 інтервали комп'ютерного набору тексту до 29-30 рядків на сторінці 14 кеглем.

Обсяг основного тексту курсової роботи має становити до 50 сторінок, Поля виставляють таких розмірів: ліве – 25-30 мм, праве – 15 мм, верхнє і нижнє – по 20 мм. Кегель друку повинен бути чітким, щільність тексту – однаковою. Шрифт набору тексту роботи Times New Roman.

Текст основної частини курсової роботи поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти. Заголовки структурних частин курсової роботи: «ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ», – друкують великими літерами симетрично до набору. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу. Крапку в кінці заголовка не ставлять.

До загального обсягу курсової роботи не входять додатки, список використаних джерел, таблиці, схеми та малюнки, які повністю займають площу сторінки. Однак всі сторінки зазначених елементів роботи підлягають суцільній нумерації.

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, таблиць, тощо подають арабськими цифрами без знака «№».

Першою сторінкою курсової роботи є титульна, яка включається до загальної нумерації сторінок роботи. На титульній сторінці номер не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

Такі структурні частини курсової роботи, як зміст, вступ, висновки, список використаних джерел не мають порядкового номера. Всі сторінки, на яких розміщені згадані структурні частини роботи, нумерують звичайним чином. Не нумерують лише їх заголовки. Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ». Після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу, підрозділу, пункту, між

якими ставлять крапку. У кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка. Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти. За умови наявності заголовка його оформлюють курсивом нежирним кеглем.

Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки) і таблиці необхідно подавати в курсовій роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрації позначають словом «Мал.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках.

Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу). Після цього, по центру напівжирним шрифтом, назва таблиці. Якщо в розділі курсової роботи одна таблиця, її нумерують за загальними правилами. Якщо частина таблиці переноситься на іншу сторінку, слово «Таблиця» і її номер вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими частинами пишуть: «Продовж. табл.» і вказують номер таблиці, наприклад: «Продовж. табл. 1.2».

Під час написання курсової роботи студент повинен посилатися на джерела, включені до бібліографії за текстом, після згадування про них у квадратних дужках вказують номер, під яким вони зазначені в переліку, наприклад: [13] або [15, с. 9]. Якщо ж посилаються на кілька джерел, між ними ставиться крапка з комою, наприклад: [6; 12]. При посиланні на розділи, підрозділи, пункти, підпункти, ілюстрації, таблиці, додатки зазначають їх номери (зокрема: «у розділі 2», «відповідно до 2.3.4», «мал. 1.3.», «у додатку Б», «у табл. 1.2»). У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації потрібно вказувати скорочено слово «дивись» (див.).

Список використаних джерел містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після основного змісту роботи. До бібліографічного опису вносять монографії, підручники, посібники, статті, матеріали інтернет-сайтів тощо. Відомості про джерела, включені до списку, необхідно подавати з обов'язковим наведенням назв праць відповідно до стандарту бібліографічного опису (Додаток 5).

Додатки оформлюють як продовження курсової роботи, розміщують після списку використаних джерел у порядку посилань на них у тексті роботи. Кожний додаток починається з нової сторінки. Він повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої симетрично до тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток \_\_\_» і велика літера, що позначає додаток, наприклад, додаток А. Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

## **АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КУРСОВОЇ РОБОТИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШИХ ДОСЛІДЖЕНЬ У ФОРМАТІ ФАХОВОГО ІННОВАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ МАГІСТРА**

Для оприлюднення та апробації курсового дослідження, магістрам пропонується підготувати 1-2 статті за одержаними результатами досліджень та подати для публікації в студентському збірникові наукових робіт, а також у фахових виданнях МНУ імені В.О.Сухомлинського та інших вищих навчальних закладів. Також за матеріалами курсової роботи можлива підготовка усних доповідей на всеукраїнських та регіональних студентських конференціях, семінарах, круглих столах. Участь у наукових заходах, а також публікації статей (тез) впливатиме на остаточну оцінку під час захисту курсових робіт.

### ***Загальні вимоги до статей***

Обсяг статті не менше шести повних сторінок. Структура статті має відповідати вимогам до наукових статей й складатися з таких частин:

- УДК;
- прізвище автора(авторів), назва організації та міста;
- назва статті;
- анотація та ключові слова (українською, англійською);
- текст статті, що містить такі елементи: постановку проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень та публікацій; формулювання мети статті; виклад основного матеріалу; висновки дослідження і перспективи подальших розвідок у цьому напрямі;
- перелік використаних джерел.

Статті публікуються українською або англійською мовами.

*Технічні вимоги.* Електронний варіант статті виконується в редакторі Microsoft Word, файл має бути збережений в одному з форматів: doc, .docx. Формат сторінки А4, шрифт Times New Roman, розмір шрифту – 14. Розмір полів по 20 мм. з усіх боків, інтервал – 1,5.

### ***Загальні вимоги до тез***

Зміст тез повинен містити: висвітлення актуальності проблеми у вступі; узагальнення досвіду науковців з проблеми дослідження, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячуються означені тези; формулювання цілей тез, виклад основного матеріалу дослідження в основній частині; висновки і перспективи подальших досліджень з проблеми;

Основний обсяг тез, що становить 1-4 сторінки тексту, присвячується викладу власних думок за виключенням випадків цитування в обсязі, який не повинен перевищувати 15% від загального об'єму тез. Технічні вимоги див. вище.

## **ЗАХИСТ КУРСОВОЇ РОБОТИ ТА КРИТЕРІЇ ЇЇ ОЦІНЮВАННЯ**

Завершальним етапом курсової роботи є її перевірка, рецензування та захист. Виконана курсова робота у встановлений термін здається на кафедру науковому керівникові для перевірки та рецензування.

Студент до початку екзаменаційної сесії подає готову роботу керівнику для перевірки. Якщо у курсовій роботі виявлені помилки або недоопрацювання, то керівник повертає роботу магістранту для усунення зазначених недоліків та подання роботи на перевірку вдруге.

Якщо за результатами перевірки науковим керівником робота оцінена незадовільно, а також мають місце серйозні недоліки під час слухань магістранта на передзахисті, які так і не були усунені, то виконавець курсової роботи не допускається до захисту, а курсова робота повертається магістранту та встановлюється додатковий термін для доопрацювання та захисту в період ліквідаційної сесії.

За результатами повторної перевірки науковий керівник пише відповідну рецензію (позитивну чи негативну) і виносить роботу на розгляд комісії з захисту курсових робіт. У рецензії на курсову роботу науковий керівник має зазначити позитивні моменти курсової роботи, оцінити ступінь самостійності формулювання основних положень та висновків, визначити недоліки або дискусійні питання, дати оцінку запропонованих студентом положень і пропозицій та їх практичної цінності, а також зробити висновок щодо допуску до захисту.

Захист курсових робіт здійснюється за встановленим графіком перед комісією в складі наукового керівника та 3-4 викладачів кафедри в терміни, передбачені розпорядженням по кафедрі.

Процедура захисту передбачає стислий виклад (до 10 хв.) студентом основних проблем дослідження та їхнє розв'язання, відповіді на запитання членів комісії. До захисту студент отримує свою роботу, знайомиться з рецензією й готується аргументовано відповісти на зауваження та запитання.

У процесі захисту членами комісії оцінюється:

- оформлення та презентація курсової роботи;
- глибина оволодіння студентом досліджуваної теми;
- вміння вести дискусію, обґрунтовувати й відстоювати свою точку зору;
- чітко відповідати на поставлені запитання.



Результати захисту фіксуються у журналі захисту курсових робіт, що зберігається на кафедрі. Оцінка за курсову роботу виставляється у залікову відомість, індивідуальний план студента та залікову книжку.

Після захисту керівник курсової роботи передає її разом з бланком рецензії на курсову роботу та результатом захисту відповідній особі на кафедрі, яка несе повну відповідальність за її збереження у спеціально облаштованому місці.

Підсумки захистів курсових робіт магістрантів обговорюються на засіданні кафедри з метою подальшого удосконалення роботи, зокрема організаційно-методичного керівництва підготовки магістрантами курсових робіт.

#### *Оцінювання курсових робіт*

Оцінка якості виконання і захисту магістрантами курсової роботи здійснюється за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням її в 4-бальну національну шкалу та шкалу ЄКТС. Підсумкову оцінку визначає комісія кафедри, що приймає захист курсових робіт. Об'єктами оцінювання є три складові: зміст, оформлення та захист курсової роботи.

№	Об'єкт оцінювання	Максимальна кількість балів, яку може одержати магістрант
1.	Розкриття змісту курсової роботи	45
2.	Оформлення курсової роботи	10
3.	Критерії оцінки якості виконання курсової роботи	15
4.	Захист курсової роботи	30

#### *Критерії оцінювання змісту курсової роботи (проекту) (0–45 балів):*

- ступінь розкриття теоретичних аспектів проблеми, обраної для дослідження;
- наявність практичного висвітлення досліджуваної теми;
- логічний взаємозв'язок теоретичного матеріалу;
- наочність та якість ілюстративного матеріалу;
- дослідження вітчизняних та зарубіжних інформаційних джерел (літератури);
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності проведеного дослідження;
- відповідність побудови роботи поставленим цілям і завданням.

#### *Критерії оцінювання оформлення курсової роботи (0–10 балів):*

- відповідність обсягу та оформлення роботи встановленим вимогам;

- наявність у додатках до роботи самостійно складених елементів, що ілюструють частини змісту роботи;
- дотримання вимог щодо посилання на використані джерела інформації.

*Критерії оцінювання якості виконання курсової роботи (0–15 балів):*

- рівень складності й науковості виконаної роботи (виходячи з її структури, постановки мети і завдань, системності; повноти виконання мети і завдань роботи);
- наявність усіх елементів «ВСТУПУ» (актуальність теми, короткий огляд дослідження проблеми, мета, завдання, об'єкт і предмет, перелік методів, наукова новизна, практичне значення, структура), правильність їх формулювання;
- наукова культура і грамотність написання тексту;
- відповідність висновків правилам їх оформлення;
- рівень використаної джерельної бази, повнота її використання;
- рівень засвоєння етичних норм використання джерел інформації із посиланням на них в основній частині роботи;
- оцінка якості й доцільності системи ілюстративних матеріалів;
- правильність оформлення таблиць, рисунків, додатків;
- правильність оформлення списку використаних джерел;
- самостійність у плануванні роботи та виконанні її завдань;
- дотримання графіка виконання роботи, встановленого науковим керівником;
- лаконічність (дотримання вимог до обсягу; доцільність у пропорціях окремих частин роботи; чи багато в роботі необов'язкового, другорядного матеріалу);
- культура оформлення роботи;
- рівень володіння змістом, якість презентації курсового дослідження під час захисту.

*Критерії оцінювання захисту курсової роботи (0–30 балів):*

- вміння чітко, зрозуміло та стисло викладати основні засади проведеного дослідження;
- повнота, глибина, обґрунтованість відповідей на питання членів комісії за змістом роботи;
- ґрунтовність висновків та рекомендацій щодо практичного використання результатів дослідження.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка ECTS	Сума балів	Оцінка за національною шкалою	Зміст оцінки
A	90-100	5 (відмінно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- повна відповідність змісту роботи темі;</li> <li>- тема розкрита глибоко та повно;</li> <li>- правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>- дотримані вимоги до написання та оформлення;</li> <li>- робота виконана на високому рівні складності й науковості;</li> <li>- повноцінно використана джерельна база;</li> <li>- систематизовано, якісно оформлено та вдало представлено систему ілюстративного матеріалу;</li> <li>- студентом виявлена самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- здійснена апробація результатів дослідження;</li> <li>- виконання кваліфікаційної роботи відбувалося із дотриманням графіка;</li> <li>- наявний позитивний відгук керівника;</li> <li>- рецензент оцінив рівень роботи як дуже високий (відмінний);</li> <li>- впевнений, аргументований захист із використанням сучасних методів унаочнення, високий рівень володіння змістом роботи, чіткі та коректні відповіді на запитання.</li> </ul>
B	80-89	4 (добре)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст повністю відповідає темі роботи;</li> <li>- достатньо повне та глибоке розкриття теми;</li> <li>- правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- в цілому дотримані норми наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>- допущені незначні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- достатньо високий рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- належним чином представлено й використано джерельну базу;</li> <li>- систематизовано та якісно оформлено систему ілюстративного матеріалу;</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- виявлено певну самостійність при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- виконання кваліфікаційної роботи відбувалося із дотриманням графіка.</li> <li>- загалом позитивний відгук керівника;</li> <li>- рецензент, висловивши несуттєві зауваження та побажання, оцінив рівень роботи як високий («добре» – за національною шкалою );</li> <li>- в цілому впевнений, аргументований захист, хороший рівень володіння змістом дослідження, правильні відповіді на запитання.</li> </ul>
C	65-79		<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст відповідає темі роботи;</li> <li>- тему в цілому розкрито;</li> <li>- в цілому правильно визначено концептуальний апарат дослідження;</li> <li>- наявні окремі порушення норм наукової культури і грамотності написання тексту;</li> <li>- допущені окремі відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- достатній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- достатній рівень представлення і використання джерельної бази;</li> <li>- якісно оформлено та представлено ілюстративний матеріал;</li> <li>- наявні елементи самостійності студента при плануванні та виконанні дослідження;</li> <li>- в цілому графік виконання кваліфікаційної роботи дотримувався;</li> <li>- наявні незначні зауваження у відгуку керівника;</li> <li>- рецензент, вказавши на ряд недоліків, оцінив рівень її виконання як достатньо високий («добре» - за національною шкалою);</li> <li>- в цілому логічний, аргументований виступ, правильні відповіді на питання і зауваження рецензента.</li> </ul>
D	55-64	3 (задовільно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст значною мірою відповідає темі роботи;</li> <li>- недостатньо повне розкриття теми;</li> <li>- концептуальний апарат дослідження потребує окремих уточнень;</li> <li>- є певні відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- допущені окремі порушення вимог до наукової культури та літературного оформлення тексту;</li> <li>- посередній рівень складності й</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>науковості виконаної роботи;</li> <li>- джерельну базу представлено і використано не повною мірою;</li> <li>- ілюстративний матеріал фрагментарно представляє зміст роботи, є суттєві зауваження до його оформлення;</li> <li>- студент не виявив самостійності в процесі плануванні та виконання дослідження;</li> <li>- спостерігалися порушення графіка виконання роботи (що зафіксовано в протоколах кафедри та відгуку наукового керівника);</li> <li>- наявні суттєві зауваження у відгуку керівника та рецензії;</li> <li>- невпевнений виступ на захисті, неповні або некоректні відповіді на запитання членів</li> </ul>
Е	50-54	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст значною мірою відповідає темі роботи;</li> <li>- неповне розкриття теми;</li> <li>- концептуальний апарат дослідження потребує суттєвих уточнень;</li> <li>- наявні суттєві порушення норм наукової культури і літературного оформлення тексту;</li> <li>- допущені суттєві відхилення від вимог до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- рівень складності й науковості виконаної роботи мінімально достатній;</li> <li>- рівень представлення й використання джерельної бази мінімально достатній;</li> <li>- наявний ілюстративний матеріал має випадковий, несистематизований характер, є суттєві зауваження до його оформлення;</li> <li>- студент не виявив здатності до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>- допущено серйозні порушення графіка виконання кваліфікаційної роботи, зафіксовані в протоколах кафедри та відгуку наукового керівника;</li> <li>- у відгуку керівника зафіксовано ряд зауважень;</li> <li>- рецензент вказує на ряд суттєвих недоліків у роботі, оцінюючи її мінімальним позитивним балом («задовільно») за умови позитивного захисту;</li> <li>- мінімально достатній рівень володіння змістом дослідження,</li> </ul>

			<p>невпевнений виступ, нечіткі та неповні відповіді на питання членів комісії та зауваження рецензента.</p>
FX	35-49	2 (незадовільно)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- спостерігається невідповідність змісту темі роботи;</li> <li>- не розкрито тему дослідження;</li> <li>- концептуальний апарат дослідження визначено не правильно;</li> <li>- виявлено значну кількість помилок у розкритті змісту дослідження;</li> <li>- не дотримані норми наукової культури і літературного оформлення тексту;</li> <li>- кваліфікаційна робота не відповідає чинним вимогам до написання та оформлення наукових робіт;</li> <li>- недостатній рівень складності й науковості виконаної роботи;</li> <li>- поверхово представлено і використано джерельну базу;</li> <li>- відсутність або низька якість ілюстративного матеріалу;</li> <li>- виявлено нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>- недотримання графіку написання роботи, зафіксоване в протоколах кафедри та відгуку наукового керівника;</li> <li>- негативний відгук наукового керівника;</li> <li>- рецензент вказує на системні недоліки у роботі, оцінюючи її негативно («незадовільно» – за національною шкалою);</li> <li>- невпевнений виступ на захисті, низький рівень володіння змістом роботи, відсутність відповідей на питання та зауваження.</li> </ul>
F	1-34 балів	«Незадовільно» з обов'язковим виконання кваліфікаційної роботи за новою темою	<ul style="list-style-type: none"> <li>- зміст не відповідає темі роботи;</li> <li>- не розкрито тему дослідження;</li> <li>- виявлено плагіат;</li> <li>- робота не відповідає вимогам до написання й оформлення наукових робіт;</li> <li>- робота має ненауковий характер;</li> <li>- відсутність ілюстративного матеріалу;</li> <li>- студент виявив нездатність до самостійного планування та виконання дослідження;</li> <li>- невиконання графіка написання курсової роботи (що зафіксовано в протоколах кафедри);</li> <li>- негативний відгук наукового керівника;</li> <li>- негативний відгук рецензента («незадовільно» - за національною шкалою);</li> <li>- студент не володіє змістом роботи, що</li> </ul>

			виявилось у відсутності її презентації на захисті; - студент не в змозі відповісти на питання членів комісії та зауваження рецензента.
--	--	--	---

## **ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

*Порядок зберігання та знищення курсових робіт.* Курсова робота здається на кафедру і там зберігається до закінчення студентом повного курсу навчання, після чого знищуються в установленому порядку, про що складається відповідний акт із зазначенням назви навчальної дисципліни, номеру навчальної групи і прізвищ студентів.

Знищення курсових робіт здійснюється комісією, склад якої затверджується завідувачем кафедри.

Контроль за дотриманням вимог Положення покладається на завідувача кафедри, на якій виконуються курсові роботи.



## ДОДАТКИ

### Додаток 1

Завідувачу кафедри  
української мови і літератури  
д.філол.н., професору Філатовій О. С.  
магістранта \_\_\_\_\_ групи  
Іванової Світлани Григорівни

### ЗАЯВА

Прошу затвердити тему курсової роботи «\_\_\_\_\_»

\_\_\_\_\_»

з дисципліни \_\_\_\_\_.  
(назва навчальної дисципліни)

Науковим керівником прошу призначити \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище ініціали)

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ р.

\_\_\_\_\_  
( підпис )

## ПЛАН-ГРАФІК ВИКОНАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

з \_\_\_\_\_  
(назва дисципліни)

магістранта \_\_\_\_\_ групи факультету \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові студента)

на тему: \_\_\_\_\_

№	Вид роботи	Термін виконання	Відмітка про виконання
1.	Опрацювання інформаційних джерел та літератури, добір матеріалу, проведення необхідних досліджень		
2.	Написання першого розділу: (назва розділу)		
3.	Написання другого розділу: (назва розділу)		
4.	Написання третього розділу: (назва розділу)		
5.	Написання вступу і висновків, оформлення списку використаних джерел та додатків		
6.	Подання роботи на попередню перевірку		
7.	Виправлення зауважень та подання остаточного варіанта на кафедру		

Студент

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Науковий керівник

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО

Кафедра \_\_\_\_\_  
(назва)

КУРСОВА РОБОТА  
з дисципліни

на тему: « \_\_\_\_\_ »

магістранта(ки) факультету

\_\_\_\_\_ (назва)

групи \_\_\_\_\_

(шифр групи)

напряму підготовки (спеціальності)

\_\_\_\_\_ (шифр і назва напряму підготовки, спеціальності)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

Керівник \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ініціали)

Робота захищена \_\_\_\_\_

з оцінкою « \_\_\_\_\_ », кількість балів \_\_\_\_\_

Члени комісії:

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Миколаїв – 20\_\_\_\_

## ЗМІСТ

ВСТУП .....	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ.....	8
1.1. Назва підрозділу.....	8
1.2. Назва підрозділу.....	14
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ .....	19
2.1. Назва підрозділу .....	19
2.2. Назва підрозділу .....	26
РОЗДІЛ 3. НАЗВА РОЗДІЛУ .....	30
3.1. Назва підрозділу .....	30
3.2. Назва підрозділу.....	36
ВИСНОВКИ .....	42
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ .....	49
ДОДАТКИ .....	51

**ПРИКЛАДИ**  
**ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ**  
**У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ФІП**  
**з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
<b>Книги:</b> <b>Один автор</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с.</li> <li>2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с.</li> <li>3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с.</li> <li>4. Вагіна О. М. Політична етика : навч.-метод. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 102 с.</li> <li>5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с.</li> <li>6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с.</li> <li>7. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с.</li> <li>8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.</li> </ol>
<b>Два автори</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с.</li> <li>2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с.</li> <li>3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.</li> <li>4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с.</li> <li>5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с.</li> <li>6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.</li> </ol>
<b>Три автори</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с.</li> <li>2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. О. Судові та правоохоронні органи України : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с.</li> <li>3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.</li> <li>4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</li> </ol>
<b>Чотири і більше авторів</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України : станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін. ; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с.</li> <li>2. Бікулов Д. Т., Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент : навч.</li> </ol>

	<p>посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с.</p> <p>3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с.</p> <p>4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p>
<b>Автор(и) та редактор(и)/упорядники</b>	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с.</p> <p>3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p>
<b>Без автора</b>	<p>1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991-2016) : ювіл. вип. / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 330 с.</p> <p>2. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана ; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с.</p> <p>3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с.</p> <p>4. Міжнародні економічні відносини : навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса : ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ : ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку / за ред.: Т. О. Коломоець, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p> <p>7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем : монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків : Право, 2016. 488 с.</p> <p>8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях : довід. / за заг. ред.: Т. О. Коломоець, В. К. Колпакова. Київ : Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації : зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ : Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p>
<b>Багатотомні видання</b>	<p>1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Лодий П. Д. Сочинения : в 2 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. А. В. Сеницына. Киев ; Мелитополь : НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.</p> <p>3. Новицкий О. М. Сочинения : в 4 т. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков ; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев ; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова ; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с.</p> <p>4. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.</p> <p>5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : в 6 т. Харьков : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</p>
<b>Автореферати дисертацій</b>	<p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</li> <li>Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</li> </ol>
<b>Дисертації</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Авдеева О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII - початок XX ст.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</li> <li>Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</li> <li>Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</li> </ol>
<b>Законодавчі та нормативні документи</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</li> <li>Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</li> <li>Повітряний кодекс України : Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48-49. Ст. 536.</li> <li>Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: <a href="http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18">http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18</a> (дата звернення: 15.11.2017).</li> <li>Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543.</li> <li>Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</li> <li>Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</li> <li>Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</li> </ol>
<b>Архівні документи</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</li> <li>Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</li> <li>Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</li> </ol>
<b>Патенти</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</li> <li>Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</li> </ol>
<b>Препринти</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. <i>Чорнобиль : Ін-т</i></li> </ol>

	<p>з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).</p>
<b>Стандарти</b>	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
<b>Каталоги</b>	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
<b>Бібліографічні покажчики</b>	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодед О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p>
<b>Частина видання: книги</b>	<p>1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i> : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять лет с экологическим правом</i> : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>3. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>4. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у</p>



	взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i> : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.
<b>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</li> <li>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</li> <li>3. Кононенко Н. Методологія толерантності в системі суспільних відносин. <i>Формування толерантного свідомості в суспільстві</i> : матеріали VII міжнарод. антитерорист. форуму (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Київ, 2011. С. 145–150.</li> <li>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</li> <li>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</li> </ol>
<b>Частина видання: довідкового видання</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</li> <li>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</li> <li>3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</li> </ol>
<b>Частина видання: продовжуваного видання</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формування їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</li> <li>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</li> <li>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</li> <li>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</li> </ol>
<b>Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</li> <li>2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</li> <li>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</li> <li>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20-26 жовт.</li> </ol>

	<p>(№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe<sub>2</sub>: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics &amp; Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
<b>Електронні ресурси</b>	<p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: <a href="http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;">http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;</a> (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: <a href="http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf">http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf</a>.</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: <a href="http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf">http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf</a>. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: <a href="https://doi.org/10.15407/scin12.06.006">https://doi.org/10.15407/scin12.06.006</a>.</p>

## Рецензія на курсову роботу магістранта

На тему \_\_\_\_\_

Магістранта (-ки) \_\_\_\_\_

групи \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ спеціальності \_\_\_\_\_

кафедра \_\_\_\_\_

науковий керівник \_\_\_\_\_

Критерії оцінювання	Рівень	Макс.б.	Оцінка Керівника
Загальна оцінка рівня складності й науковості виконаної роботи (виходячи з її структури, постановки мети і завдань, системності; повноти виконання мети і завдань роботи)	відмінний	<b>27-30</b>	
	добрий	<b>18-26</b>	
	задовільний	<b>10-17</b>	
Наявність усіх елементів „Вступу” (актуальність теми, мета завдання, об’єкт і предмет, перелік методів, практичне значення, відображення особистого внеску автора), правильність їх формулювання		<b>10</b>	
Наукова культура і грамотність написання тексту		<b>5</b>	
Відповідність висновків правилам їх оформлення		<b>5</b>	
Рівень використаної джерельної бази, повнота її використання		<b>5</b>	
Рівень засвоєння етичних норм використання джерел інформації із посиланням на них в основній частині роботи		<b>5</b>	
Оцінка якості й доцільності системи ілюстративних матеріалів, таблиць (ілюстрацій таблиць у додатках зокрема)		<b>5</b>	
Правильність оформлення таблиць, малюнків, додатків		<b>5</b>	
Правильність оформлення списку джерел		<b>10</b>	
Самостійність у плануванні роботи та виконання її завдань		<b>5</b>	
Дотримання графіка виконання роботи, встановленого науковим керівником		<b>5</b>	
Лаконічність (дотримання вимог до обсягу; доцільність у пропорціях окремих частин роботи; чи багато в роботі необов’язкового, другорядного матеріалу)		<b>5</b>	
Культура оформлення роботи (дотримання вимог до оформлення, акуратність)		<b>5</b>	
Інші критерії:		<b>10</b>	
Додаткові бали (за наукові досягнення та апробацію результатів роботи)		<b>20</b>	
Оцінка за шкалою навчального закладу		<b>100</b>	

Для одержання позитивної оцінки за курсову роботу магістранту необхідно набрати 60 балів і більше. Оцінка «відмінно» (А) виставляється за курсову роботу, якщо студент набрав 90 балів і більше; «добре» – від 75 до 89 балів (В; С); «задовільно» – від 60 до 74 балів (D; E).

До набраної суми додається 5 балів за тези чи матеріали, опубліковані в співавторстві в збірниках студентських наукових праць місцевого рівня; 10 балів – всеукраїнського рівня; 15 балів – міжнародного рівня. Ця сума подвоюється, якщо магістрант опублікував тези чи матеріали самостійно. За самостійні наукові статті в журналах і наукових збірниках магістрант може отримати додатково до 30 балів.

**Окремі пункти оцінювання може бути змінено, залежно від специфіки роботи.**

Аргументований висновок керівника: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Оцінка за національною шкалою: \_\_\_\_\_ Оцінка за шкалою ECTS \_\_\_\_\_

„\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Підпис керівника: \_\_\_\_\_

## ДЛЯ ПОДАТОК