

Розглянуто та затверджено на засіданні
кафедри української мови і літератури
Протокол № ____
від «11» грудня 2018 року
В. о. зав. кафедри _____
доц. Рускуліс Л. В.

ЗВІТ
про наукову та науково-технічну діяльність
кафедри української мови і літератури
Миколаївського національного університету
імені В. О. Сухомлинського
за 2018 рік

Інформація
про наукову та науково-технічну діяльність
кафедри української мови і літератури
за 2018 рік

I. Узагальнена інформація щодо наукової та науково-технічної діяльності кафедри української мови і літератури за 2018 рік

а) коротка довідка про кафедру:

Протягом звітнього періоду члени кафедри працювали над реалізацією I етапу наукового колективного проекту „Текст і дискурс: лінгвістична та літературознавча парадигми” (2018–2020 рр.).

б) науково-педагогічні кадри:

1.	Завідувач кафедри		Ступінь, звання, П.І.Б.: Філатова Оксана Степанівна, д. філол. н., проф. (до 04.12.2018 р.).
	В. о. завідувача кафедри		Рускуліс Лілія Володимирівна, к. п. н., доц. (з 05.12.2018 р.).
2.	Штат кафедри	2018 р.	Осіб, у т. ч. професорів, доцентів, викладачів: 12 чол.: проф. – 1 (О. С. Філатова) – до 04.12.2018 р., доц. – 7 (Л. М. Романюк, І. Г. Родіонова, А. І. Гурдуз, В. М. Баденкова, А. А. Зинякова, І. А. Корнієнко, С. В. Гузенко (з II півріччя), Л. В. Рускуліс (з 06.10.2018 р.)), в. о. доц. – 1 (Л. О. Бондар), ст. викл. – 2 (М. Х. Мхитарян, О. В. Гінкевич (з II півріччя)).

в) кількість виконаних робіт й обсяги їх фінансування за останні чотири роки

Категорії робіт	2018 р.	
	к-сть од.	тис. гривень
Фундаментальні	-	
Прикладні	-	
Госпдоговірні	-	
Грантові	-	

г) кількість відкритих у звітному році спеціалізованих учених рад із захисту кандидатських та докторських дисертацій, кількість захищених дисертацій:

II. Результати наукової та науково-технічної діяльності за науковими напрямками:

а) важливі результати за завершеними дослідженнями і розробками, які виконувались протягом звітнього періоду (зазначити назву роботи, наукового керівника, коротко описати

одержаний науковий результат, його новизну, науковий рівень, значимість та практичне застосування):

Дослідження **«Підготовка студентів до корегованого навчання учнів із низьким рівнем літературних знань і вмінь»**, виконавець – к. п. н. Мхитарян О.Д.

У межах кафедрального проекту **«Технологізація мовно-літературної освіти: теорія та практика»**, науковий керівник: д. пед. н., проф. Гладишев В. В.

Реєстраційний номер 0117U004498.

Науковий напрям: Соціально-історичні науки, гуманітарні науки, журналістика.

Термін виконання теми: 2016–2018 рр.

Одержаний науковий результат: розділи монографії «Технологізація мовно-літературної освіти: теорія та практика»: «Розвивальне навчання учнів із низьким рівнем літературних знань і вмінь», «Підготовка студентів до навчально-корекційної роботи з учнями з низьким рівнем літературного розвитку».

Новизна та науковий рівень одержаного наукового результату: визначено й теоретично обґрунтовано критерії й рівні сформованості методичної компетенції студентів щодо підвищення навчальних досягнень учнів із низьким рівнем успішності й етапи розвивального навчання методики навчання літератури; уточнено принципи ефективного навчання студентів-філологів щодо корегованого навчання учнів із низьким рівнем літературних знань і вмінь, основні пізнавальні труднощі майбутніх філологів; подальшого розвитку набули форми, методичні прийоми й засоби навчально-виховної та корекційно-розвивальної роботи вчителя літератури.

Значимість одержаного наукового результату: сформовані у студентів-філологів складники методичної компетентності: знання філософсько-літературознавчих, психолого-педагогічних і методичних основ підвищення навчальних досягнень учнів 5–6-х класів з української літератури; уміння на основі розробленої системи форм, методів і прийомів, навчальних завдань та етапів їх оптимальної реалізації ефективно організувати цілеспрямоване подолання учнями 5–6-х класів читацьких труднощів у ході урочної й позакласної роботи.

Практичне застосування одержаного наукового результату: передбачено систематичне впровадження результатів дослідження в навчальний процес під час вивчення дисципліни «Методика навчання української літератури» (III-IV курси) та педагогічної практики студентів-філологів (III-IV курси), проведення спецкурсів і семінарів та виконання курсових і дипломних проектів. Крім того, результати дослідження можуть бути *упроваджені у шкільну практику* на рівні розроблених технологічних циклів, ланок та прийомів методики контекстного вивчення художніх творів шкільних курсів української та зарубіжної літератури, української мови. Положення роботи доцільно застосувати під час проведення спецкурсів та спецсемінарів із проблем розвивального навчання учнів, на курсах післядипломної педагогічної освіти, а також у процесі створення підручників і посібників для вчителів літератури (основна школа).

Результати дослідження впроваджуються в навчальний процес викладання дисциплін методичного циклу на філологічному факультеті МНУ імені В. О. Сухомлинського, зокрема «Методики навчання української літератури», «Актуальних проблем методики навчання української літератури», «Методики навчання фахових дисциплін у ВНЗ (література)», «Педагогічних технологій філологічної освіти (література)»; «Теорії і методики педагогічного експерименту», «Тенденцій розвитку методики навчання української літератури», «Методики навчання світової літератури», «Контекстного вивчення художнього твору».

Ключові положення дослідження опубліковано в фахових наукових журналах, розглянуто на проблемних семінарах, круглих столах, науково-практичних міжнародних і всеукраїнських конференціях з публікаціями тез та доповідей тощо. Опубліковано наукові статті й монографії.

У руслі теми студенти захищають курсові роботи, дипломні роботи бакалаврів і магістрів, у яких використано напрацювання авторів проекту.

б) важливі результати за **перехідними** дослідженнями і розробками, які виконано протягом звітного періоду (*зазначити назву роботи, наукового керівника, коротко описати одержаний науковий результат, його новизну, науковий рівень, значимість та практичне застосування*)

Фундаментальне дослідження „Текст і дискурс: лінгвістична та літературознавча парадигми”, керівник – д. філол. н., проф. Філатова О.С.

Реєстраційний номер 0118U003800 Ф.

Науковий напрям: Соціально-історичні науки, гуманітарні науки, журналістика.

Термін виконання теми: 2018–2020 рр.

Актуальність дослідження зумовлена потребою якнайповніше відтворити український мовно-літературний процес, простежити зв'язок між світоглядною орієнтацією письменника й мовою його творів, виявити мовні особливості індивідуального стилю шляхом лінгвістичного аналізу художньої спадщини, що уможливило різноаспектну й об'єктивну інтерпретацію художніх творів і визначення індивідуальних та національно-культурних особливостей авторського стилю митця.

Фундаментальна проблема, на вирішення якої спрямовано проект: проблема змісту й перспектив перетворення художнього тексту як феномену в дискурсивному полікультурному середовищі ХХ – початку ХХІ ст. із погляду мовної організації й літературознавчої природи, а також особливості відповідних дифузних процесів розвитку рецепційної й комунікативної сфер загалом. Мета роботи – визначити сучасні вектори перетворення художнього тексту як знаку і феномену в дискурсивному полікультурному середовищі з погляду мовної організації й літературознавчої природи, а також особливості відповідних дифузних процесів розвитку рецепційної й комунікативної сфер.

У процесі роботи над темою сформовано методологію дослідження сучасних параметрів і функцій літературно-художнього середовища як дискурсивного поля, а також функціонування мови й текстових єдностей у полікультурному просторі ХХ-ХХІ ст. Уперше предметно визначено актуальні стратегії розвитку художнього тексту (проаналізовано показові для означеного періоду літературно-критичні й художні джерела з теми), а також способи реалізації художньої комунікації; кваліфікацію новітніх жанрово-стильових явищ в українській літературі, обґрунтовано їх появу й перспективи розвитку. Результатом дослідження стануть розроблені й практично апробовані теоретичні моделі тексту, дискурсу в літературознавчій і лінгвістичній площинах, міжкультурної й міждисциплінарної взаємодії знаку, слова і тексту в координатах видозміни культурної парадигми ХХІ ст.; моделі розвитку сучасної вітчизняної поезики й міфопоетики; становлення й взаємодії в сучасному дискурсі мовної особистості, автора й авторської міфології, культурного інтелекту як фактору міжнаціональної комунікації.

Триває комплексний аналіз художньої творчості українських письменників ХХ – початку ХХІ ст., з'ясування художньо-естетичних властивостей художнього слова, розширення загальних уявлень про ідіостиль як одну з основних категорій стилістики художнього мовлення; розкриття зв'язку світобачення письменника з мовою його творів та з національною мовною картиною світу. Уперше визначено особливості трансформації фразеологізмів античного й біблійного походження в поетичному мовленні Д. Кременя. Виявлено репрезентанти сакральної концептосфери та засобів її вербалізації в українській мовній картині Д. Кременя, описано вербально-сміслові ізоглоси в дискурсі Д. Кременя як національно-культурного простору, охарактеризовано специфіку авторської інтерпретації складників мовно-культурної компетенції та окреслено національно зумовлені ціннісні орієнтири автора як представника певної лінгвокультури. На прикладі художньо-публіцистичних текстів Т. Прохаська системно досліджено семантику мовних одиниць, стилістичний потенціал простого речення у сучасному українському публіцистичному дискурсі.

Уперше зібрано й піддано науковій обробці антропонімний матеріал Миколаївщини; охарактеризовано зв'язок філологічної семіотики та ономастики на матеріалі антропонімікону регіону. Сформовано методологію дослідження сучасних параметрів і функцій літературно-художнього середовища як дискурсивного поля, а також функціонування мови й текстових єдностей у полікультурному просторі ХХ-ХХІ століть на матеріалі поетичної творчості письменників.

Матеріали дослідження оприлюднено в наукових публікаціях фахових і виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних; у виступах на міжнародних і всеукраїнських наукових конференціях. Упровадження результатів наукового дослідження в

навчальний процес під час викладання університетських курсів (у практиці викладання курсів «Сучасна українська літературна мова: лексикологія, фразеологія», «Історія української літературної мови», «Теорія мови / Новітні напрями сучасної лінгвістики», «Історії української літератури», «Історії світової літератури», «Теорії літератури», «Сучасної літературної компаративістики», «Медіакультура в інформаційному просторі», «Організація функціонування інформаційного простору», «Майстер-клас із сучасних видань» тощо) сприяє забезпеченню якісної підготовки фахівців філологічних спеціальностей. Положення дослідження використано для вдосконалення лекційних курсів, під час проведення занять студентських наукових гуртків (із захистом курсових, дипломних робіт, написанням студентських статей, поданням наукових досліджень студентів до участі у конкурсі наукових робіт), а також у процесі розроблення спецкурсів і спецсеминарів із проблем ідіостилу письменника, лінгвістичного аналізу тексту на філологічних факультетах ЗВО; факультативних курсів для загальноосвітніх шкіл.

До наукової роботи залучено понад 80 студентів спеціальностей 014.01 Середня освіта (Українська мова та література), 035.01 Філологія (Українська мова та література). У форматі наукового проекту кафедри працювали наукові студентські гуртки „Компаративістичні студії”, „Алхімія слова”, „Мова у синхронному та діахронному аспектах”, „Ономастика й апелятиви”.

Проф. Філатова О. С. виступила науковим керівником успішно захищеної у звітний період кандидатської дисертації Розмариці С.А. «Художня модель світу у прозі Пилипа Капельгородського: аксіологія і поетика» (спеціальність 10.01.01 – українська література) на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 26.133.03, Київський університет імені Бориса Грінченка.

Видано два випуски збірника наукових праць «Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Серія: Філологічні науки (літературознавство)» (Вип. 1 (21), Вип. 2 (22)) і два номери електронного наукового журналу „Текст. Контекст. Інтертекст” (Вип. 3, 4), що ці видання затверджені як фахові відповідно з літературознавства та філологічних дисциплін. Також видано збірник студентських наукових праць «Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих» (Вип. 5).

III. Розробки, які впроваджено у 2018 р. за межами закладу вищої освіти або наукової установи (відповідно до таблиці, тільки ті, на які є акти впровадження або договори):

№ з/п	Назва та автори розробки	Важливі показники, які характеризують рівень отриманого наукового результату; переваги над аналогами, економічний, соціальний ефект	Місце впровадження (назва організації, відомча належність, адреса)	Дата акту впровадження	Практичні результати, які отримано закладом вищої освіти /науковою установою від впровадження (обладнання, обсяг отриманих коштів, налагоджено співпрацю для подальшої роботи тощо)
1	2	3	4	5	6
1.	Монографія «Методична система формування лінгвістичні	Розроблено й впроваджено програму експериментально-дослідного навчання; визначено критерії, показники й рівні	Херсонський державний університет МОН України, м. Херсон, 73000, вул. Університетська, 27	Акт від 12.06. 2018 р. № 08-31/976	Налагоджено співпрацю для подальшої роботи; підвищено якість викладання
2.	компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін», доц. Рускуліс Л. В.	сформованості лінгвістичної компетентності; проведено формувальний експеримент; здійснено аналіз результативності дослідно-експериментального навчання, створеної моделі методичної	Бердянський державний педагогічний університет МОН України, Запорізька обл., Бердянськ, 71100, вул. Шмідта	Акт від 13.06. 2018 р. № 57-27/678	мовознавчих дисциплін відповідно до запропонованого системно-інтеграційного підходу до навчання авторської системи вправ, що відповідно сформувало лінгвістичні компетентності студентів.
3.			Житомирський державний університет імені Івана Франка МОН України, Житомир, 10002, вул. Велика Бердичівська, 40	Акт від 14.06. 2018 р. № 1/519	

4.		системи формування лінгвістичної компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін; розроблено й запроваджено комплекси вправ із мовознавчих дисциплін й методичний супровід до них; розроблено систему ІКТ-технологій для ефективного впровадження методичної системи.	Національний університет «Острозька академія» МОН України, м. Острог, Рівненська обл., 35800, вул. Семінарська, 2	Акт від 14.06. 2018 р. № 35	
5.			Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка МОН України, м. Глухів, Сумська обл., 41401, вул. Києво-Московська, 24	Довідка від 23.06. 2018 р. № 1631	
6.			Ізмаїльський державний гуманітарний університет МОН України, м. Ізмаїл, Одеська область, 68601, вул. Рєпіна, 12	Акт від 26.06. 2018 р. № 1-7/426	
7.			Чорноморський національний університет імені Петра Могили МОН України, м. Миколаїв, 54000, вул. 68 Десантників	Акт від 27.06. 2018 р. № 03/593	
8.			Харківський національний педагогічний університет імені Григорія Сковороди МОН України, м. Харків, 61000, вул. Валентинівська, 2	Акт від 06.07. 2018 р. № 01/10-424	
9.	Монографія «Наголошення іменних частин мови в поемі «Енеїда» І.П. Котляревського» : [монографія] / Желязкова В.В., Зинякова А.А. Миколаїв: Іліон, 2017. 238 с.); доц. Зинякова А.А.	Вперше проаналізовано акцентуацію іменних частин мови в поемі «Енеїда» І.Котляревського в порівнянні з їхнім наголошенням у сучасній українській літературній мові; подано інформацію про новітні тенденції акцентологічного напрямку українського мовознавства крізь призму висвітлення параметрів наголосової динаміки класичного тексту, що детермінує становлення та розвиток акцентної системи української мови	Чорноморський національний університет імені Петра Могили (кафедра української філології, теорії та історії літератури) МОН України, м. Миколаїв, 54000, вул. 68 Десантників. Використання в навчальному процесі під час викладання дисципліни «Генезис та еволюція української акцентної системи» для студентів спеціальності 035 «Філологія», спеціалізації 035.01 Українська мова та література.	Термін упровадження: 2018–2019 н.р. (протокол № 1 від 30 серпня 2018 р.).	Матеріали монографічного дослідження сприяють поглибленому вивченню становлення та розвитку акцентної системи української мови; розширюють лінгвістичний кругозір студентів.
10.			Миколаївський економічний ліцей № 1, бібліотека. МОН України. Миколаїв, 54000 вул. Океанівська, 9.	Акт упровадження № 386 від 07.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації освітньо-культурного процесу бібліотеки, підвищенню якості

	Наукове дослідження „Міфопоетика українського фентезі початку ХХІ ст.”; доц. А.І.Гурдуз	У науковому дослідженні вперше висвітлюється процес формування в Україні фентезійного жанру, питання характеристик різновидів фентезі в мистецтві, а також механізми рецепції жанру національними літературами.			читання циклу бібліотечних лекцій для учнів та співробітників навчального закладу, ефективності роботи бібліотекаря з науковим гуртком учнів.
11.			Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів м. Миколаєва № 48 МОН України. Миколаїв, 54000, вул. Генерала Попеля, 164.	Акт упровадження № 412 від 05.12. 2018 р.	Використання матеріалів дослідження сприяло оптимізації викладання відповідного курсу української літератури (сучасний літературний процес), процесу підготовки науково-методичних розробок учителів і наукових праць учнів із літератури, покращенню засвоєння базових знань із дисципліни, а також виробленню в них належних навичок аналізу, формуванню потрібних компетентностей.
12.			Миколаївська гімназія № 3 МОН України. Миколаїв, 54000, пр-т Корабелів, 12г.	Акт упровадження № 425 від 06.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації викладання відповідного курсу української літератури (сучасний літературний процес), покращенню засвоєння базових знань із дисципліни, а також виробленню в них належних фахових навичок, формуванню потрібних компетентностей.
13.	Навчально-методичний посібник «Сучасна літературна компаративістика: теорія і практика», доц. Гурдуз А.І.	Посібник є одним з перших у своєму роді в Україні, сформований відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів напряму „Філологія”. З урахуванням новітніх тенденцій розвитку світової компаративістики він уперше актуально комплексно репрезентує курс дисципліни ЗВО, охоплюючи основні її галузі, а саме: теорію і методологію вивчення генетико-контактних зв'язків, порівняльну типологію різних рівнів, літературу у зв'язках з іншими мистецтвами й гуманітарними науками, імагологію. Матеріал викладено відповідно до вимог чинної в Україні кредитно-трансферної системи оцінювання навчальних досягнень студентів ЗВО. Важливою	Миколаївська гімназія № 3 МОН України. Миколаїв, 54000, пр-т Корабелів, 12г.	Акт упровадження № 425 від 06.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації освітньо-культурного процесу бібліотеки, підвищенню якості читання циклу бібліотечних лекцій для учнів та співробітників навчального закладу, ефективності роботи бібліотекаря з науковим гуртком
14.			Миколаївський економічний лицей № 1, бібліотека. МОН України. Миколаїв, 54000 вул. Оксанівська, 9.	Акт упровадження № 352/2 від 09.11. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації освітньо-культурного процесу бібліотеки, підвищенню якості читання циклу бібліотечних лекцій для учнів та співробітників навчального закладу, ефективності роботи бібліотекаря з науковим гуртком

	Навчально-методичний посібник «Сучасна літературна компаративістика: теорія і практика», доц. Гурдуз А.І.	специфічною рисою курсу є й „вихід” його на практикологію порівняльного літературознавства.			учнів.
15.		Посібник є одним з перших у своєму роді в Україні, сформований відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів напряму „Філологія”. З урахуванням новітніх тенденцій розвитку світової компаративістики він уперше актуально комплексно репрезентує вузівський курс дисципліни, охоплюючи основні її галузі, а саме: теорію і методологію вивчення генетико-контактних зв’язків, порівняльну типологію різних рівнів, літературу у зв’язках з іншими мистецтвами й гуманітарними науками, імагологію. Матеріал викладено відповідно до вимог чинної в Україні кредитно-трансферної системи оцінювання навчальних досягнень студентів ВНЗ. Важливою специфічною рисою курсу є й „вихід” його на практикологію порівняльного літературознавства.	Загальноосвітня школа № 48 м. Миколаєва МОН України. Миколаїв, 54051, м. Миколаїв, вул. Генерала Попеля, 164	Акт упровадження № 412/1 від 05.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації викладання відповідного курсу української літератури (сучасний літературний процес), покращенню засвоєння базових знань із дисципліни, а також виробленню в них належних навичок аналізу, формуванню потрібних компетентностей.
16.			Бібліотека с. Чорноморка Чорноморської сільської ради.	Акт упровадження від 25.10. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації освітньо-культурного процесу бібліотеки, підвищенню якості читання циклу бібліотечних лекцій для учнів та співробітників навчального закладу, ефективності роботи бібліотекаря з науковим гуртком учнів.
17.			Науково-педагогічна бібліотека м. Миколаєва Міністерства культури України, Миколаїв, 54000, вул. Адміральська, 31	Акт упровадження № 34 від 05.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації освітньо-культурного процесу бібліотеки, підвищенню якості читання циклу бібліотечних лекцій для учнів та співробітників навчального закладу, ефективності роботи бібліотекаря з науковим гуртком учнів.
18.		Посібник поповнює невелику групу навчально-методичних розробок із сучасного вітчизняного літературного процесу, пропонуючи вперше вміщувану для ЗВО	Миколаївська гімназія № 3 МОН України. Миколаїв, 54000, пр-т Корабелів, 12г.	Акт упровадження № 424 від 06.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації викладання курсів української й світової

		аналітику актуальних явищ і тенденцій літератури, раніше не досліджуваних. З урахуванням новітніх тенденцій розвитку літературознавства він репрезентує й адекватно відображає відповідний період курсу історії української літератури. Матеріал викладено відповідно до вимог чинної в Україні системи оцінювання навчальних досягнень студентів ЗВО. Важливою специфічною рисою модельованого курсу є й «вихід» його у прикладну площину оперування навчальним матеріалом.			літератур, покращенню засвоєння базових знань із дисциплін, а також виробленню в них належних навичок аналізу, формуванню потрібних компетентностей.
19.	Навчально-методичний посібник «Історія української літератури (Сучасний літературний процес)», доц. Гурдуз А.І.		Науково-педагогічна бібліотека м. Миколаєва Міністерства культури України, Миколаїв, 54000, вул. Адміральська, 31	Акт упровадження № 34 від 05.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації освітньо-культурного процесу бібліотеки, підвищенню якості читання циклу бібліотечних лекцій для учнів та співробітників навчальних закладів.
20.			Миколаївський економічний лицей № 1, бібліотека. МОН України. Миколаїв, 54000 вул. Океанівська, 9.	Акт упровадження № 352/1 від 09.11. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації освітньо-культурного процесу бібліотеки,
21.			Бібліотека с. Чорноморка Чорноморської сільської ради. 57515, Миколаївська обл. Очаківський р-н, с. Чорноморка, вул. Суворова, 126	Акт упровадження від 25.10. 2018 р.	підвищенню якості читання циклу бібліотечних лекцій для учнів та співробітників навчального закладу, ефективності роботи бібліотекаря з науковим гуртком учнів.
22.			Загальноосвітня школа № 48 м. Миколаєва МОН України. Миколаїв, 54051, м. Миколаїв, вул. Генерала Попеля, 164	Акт упровадження № 412/2 від 05.12. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації викладання курсів української й світової літератур,
23.			Чорноморська загальноосвітня школа I-III ступенів Чорноморської сільської ради Очаківського району Миколаївської області.	Акт упровадження № 231 від 12.11. 2018 р.	покращенню засвоєння базових знань із дисциплін, а також виробленню в них належних навичок аналізу, формуванню потрібних компетентностей.
24.		Посібник є одним з перших у своєму роді в Україні, сформований відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів напряму „Філологія”.	Миколаївський економічний лицей № 1, бібліотека. МОН України. Миколаїв, 54000 вул. Океанівська, 9.	Акт упровадження № 351 від 09.11. 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації викладання відповідного курсу

	Навчально-методичний посібник «Компаративістика і літературний процес», доц. Гурдуз А.І.	З урахуванням новітніх тенденцій розвитку світової компаративістики він уперше <i>актуально комплексно репрезентує</i> університетський курс дисципліни, охоплюючи основні її галузі, а саме: теорію і методологію вивчення генетико-контактних зв'язків, порівняльну типологію різних рівнів, літературу у зв'язках з іншими мистецтвами й гуманітарними науками, імагологію. Матеріал викладено відповідно до вимог чинної в Україні кредитно-трансферної системи оцінювання навчальних досягнень студентів ЗВО. Важливою специфічною рисою курсу є й „вихід” його на практикологію порівняльного літературознавства.			української літератури (сучасний літературний процес), покращенню засвоєння базових знань із дисципліни, а також виробленню в них належних навичок аналізу, формуванню потрібних компетентностей.
25.	Наукове дослідження «Національно-конотовані й ономастична палітра ідіостилю Дмитра Кременя та Лесі Українки», доц. Корнієнко І.А., доц. Баденкова В.М.	Оніми драматичної творчості Лесі Українки розглядаються як система особливого типу, що створюється сукупністю елементів окремих авторських ономастиконів, які виступають важливими складовими структур кожного окремо взятого авторського художнього тексту. Дослідження лексичних, структурно-семантичних, функційно-стилістичних особливостей власних назв дає змогу глибше осягнути особливості індивідуального стилю письменниці, а відтак – своєрідність та еволюцію ономастичного письма Лесі Українки.	Державний вищий навчальний заклад «Миколаївський політехнічний коледж»	Вересень 2018 р.	Поглиблено філологічну підготовку студентів; вироблено вміння оперувати лінгвістичними знаннями у професійній та науково-дослідницькій діяльності та здійснювати наукові розвідки з актуальних питань сучасної української мови загалом й ономастики зокрема.

Розробки, які упроваджено в межах навчального закладу:

№ з/п	Назва розробки (методики, технології, лабораторного практикуму, спецкурсу, факультативу, навчального посібника, методичних рекомендацій тощо) автори розробки, назва кафедри	Важливі показники, які характеризують рівень отриманого наукового продукту; переваги над аналогами (теоретична новизна)	Напрямок підготовки, спеціальність, назва навчальної дисципліни	Дата акту (довідки) впровадження	Практичні результати, які отримані від упровадження
1.	Монографія «Методична система формування лінгвістичні компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін», доц. Рускуліс Л. В.	<i>Вперше: досліджено філософські й лінгвофілософські засади формування лінгвістичної компетентності сучасного студента, його мовної картини світу; обґрунтовано феномен «лінгвістична компетентність»; продемонстровано його місце в ієрархії компетентностей; визначено субкомпетентності з урахуванням мовного й мовленнєво-комунікативного компонентів на основі аналізу інформаційного обсягу мовознавчих дисциплін; простудійовано особливості студента як суб'єкта освітнього процесу; з'ясовано структуру мовної особистості сучасного освітянина й етапи її формування; досліджено особливості розвитку комунікативної компетентності студента; окреслено компоненти професійно-комунікативних умінь; інтерпретовано сучасні загальнодидактичні, лінгводидактичні специфічні підходи, закономірності, принципи, методи і прийоми навчання; вибудовано систему аудиторних і позааудиторних форм навчання й упровадженоїх в освітній процес; обґрунтовано необхідність</i>	Галузь знань 01 Освіта, спеціальність 014. Середня освіта 014.01 Середня освіта (Українська мова та література)	Акт від 13.06. 2018 р. № 01-12/21.2/65 8),	Налагоджено співпрацю для подальшої роботи; підвищено якість викладання мовознавчих дисциплін відповідно до запропонованого системно-інтеграційного підходу до навчання авторської системи вправ, що відповідно сформувало лінгвістичні компетентності студентів.

		застосування інформаційно-комунікаційних технологій; <i>створено й експериментально апробовано</i> модель методичної системи формування лінгвістичної компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін			
2.	Навчальний посібник «Історія української літературної мови», доц. Баденкова В.М.	Охоплено матеріал курсу «Історія української літературної мови» від найдавнішого періоду фіксації писемно-літературної мови до наших днів	Галузь знань 03 Гуманітарні науки спеціальність 035 Філологія 035.01 Українська мова та література; навчальна дисципліна «Історія української літературної мови»	Термін упровадження: 2018–2019 н.р.	Використання матеріалів посібника сприяло якісно опрацювати, глибоко засвоїти та практично закріпити найскладніші мовні процеси, створюючи необхідну вихідну лінгвістичну базу, найважливішим компонентом якої є свідчення про особливості пам'яток на різних етапах розвитку української літературної мови.
3.	Навчальний посібник «Сучасна українська мова: Фонетика. Фонологія. Морфологія. Акцентологія. Орфоєпія. Графіка. Орфографія», доц. В. М Баденкова, доц. А. А. Зинякова	Грунтовний виклад теоретичного матеріалу з дисципліни. Теоретичну частину розділів подано у синхронічному (подекуди й діяхронічному, що заслуговує на особливу увагу) планах з використанням сучасної наукової термінології.	Галузь знань 01 Освіта, спеціальність 014. Середня освіта 014.01 Середня освіта (Українська мова та література); галузь знань 03 Гуманітарні науки спеціальність 035 Філологія 035.01 Філологія (Українська мова та література). Навчальна дисципліна „Сучасна українська літературна мова”	Термін упровадження: 2018–2019 н.р. (протокол № 1 від 28 серпня 2018 р.)	Використання матеріалів посібника сприяло активізації творчої діяльності студентів та виформуванню їх професійно значущих умінь та навичок
4.	Колективна монографія «Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма» (Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018). Структурна частина: «Стилістичний потенціал простого речення в публіцистиці Тараса Прохаська», к. філол. н., доц.	Із сучасних методологічних позицій системно досліджено семантику мовних одиниць, стилістичний потенціал простого речення в сучасному українському публіцистичному дискурсі.	Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського МОН України, кафедра української мови і літератури, м. Миколаїв, вул. Никольська, 24. Напрям підготовки: 014 Середня освіта, 035 Філологія, спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література), Редагування освітніх видань; Мова і	Протокол № 2 засідання кафедри української мови і літератури МНУ імені В. О. Сухомлинського від 05 вересня 2018 р.	Використання матеріалів монографії під час вивчення курсів «Медіакультура в інформаційному просторі», «Організація функціонування інформаційного простору», «Майстер-клас із сучасних видань» дозволило студентам опанувати сучасні методологічні принципи аналізу сучасного українського публіцистичного дискурсу.

	Гузенко С. В..		література (англійська); 035.01 Філологія. Українська мова та література. Навчальна дисципліна: «Медіакультура в інформаційному просторі», «Організація функціонування інформаційного простору», «Майстер-клас із сучасних видань».		
5.	Матеріали до словника антропонімів Північного Причорномор'я (м. Очаків, с. Куцуруб, с. Чорноморка). Миколаїв: Іліон, 2017. 320 с. Доц. Корнієнко І.А. Сучасна українська літературна мова: навчально-методичний посібник: у 2 ч. Ч.2: Морфологія. Дієслово. Прислівник. Станівник. Модальник. Службові частини мови. Вигук. Миколаїв: Іліон, 2018. 216 с.; доц. Корнієнко І.А.	Укладені матеріали дають змогу на конкретному фактичному антропоніміконі досліджувати ономастичну систему регіону, здійснювати аналіз імен, прізвищ південної Миколаївщини. Посібник містить всі необхідні складові, що стосуються вивчення дисципліни „Сучасна українська мова” за кредитно-трансферною системою організації навчального процесу (адаптований за робочими й навчальними планами для студентів 2 курсу).	014.01. Середня освіта (Українська мова і література); 035.01. Філологія (Українська мова і література). Дисципліни „Українська ономастика”, „Сучасна українська літературна мова. Словотвір” (2 курс); „Теорія і практика ономастичних досліджень” (7 курс).		Застосування матеріалів дозволяє поглибити філологічну підготовку студентів; виробити уміння оперувати лінгвістичними знаннями у професійній та науково-дослідницькій діяльності та здійснювати наукові розвідки з актуальних питань сучасної української мови взагалі й ономастики зокрема.
6.	Навчально-методичний посібник „Історія української літератури (Сучасний літературний процес)”. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. 265 с.; доц. Гурдуз А.І.	Посібник поповнює невелику групу навчально-методичних розробок із сучасного вітчизняного літературного процесу, пропонуючи вперше вміщувати для ЗВО аналітику актуальних явищ і тенденцій літератури, раніше не досліджуваних. З урахуванням новітніх тенденцій розвитку літературознавства він репрезентує й адекватно відображає відповідний період курсу історії української літератури. Матеріал викладено відповідно до вимог чинної в Україні системи оцінювання	ОКР „бакалавр”. Напрямок підготовки: 6.020303 Філологія* (Українська мова і література) Дисципліна: „Історія української літератури”.	Протокол засідання кафедри української мови і літератури № 12 від 13 березня 2018 р.	Використання матеріалів навчально-методичного посібника сприяло оптимізації викладання відповідного курсу історії української літератури (сучасний літературний процес), покращенню засвоєння базових знань із дисципліни, а також виробленню в них належних фахових навичок, формуванню потрібних компетентностей.

		навчальних досягнень студентів ЗВО. Важливою специфічною рисою модельованого курсу є й «вихід» його у прикладну площину оперування навчальним матеріалом.			
7.	Монографія «Технологізація мовно-літературної освіти» (2018), викл. Гінкевич О.В.	Обґрунтовано теоретико-методичні засади технологізації контекстного підходу до вивчення художніх творів у шкільному курсі української та зарубіжної літератури, мотивовано принцип контекстного вивчення літературних творів, розроблено на підставі цього принципу методики контекстного вивчення епічних, ліричних і драматичних творів в основних і старших класах загальноосвітніх навчальних закладів I-III рівнів.	Гуманітарні науки 035 Філологія спеціалізація 035.01 Українська мова і література Освіта/Педагогіка 014 Середня освіта Спеціалізація 014.01 Українська мова і література Методика вивчення української мови, Методика вивчення української літератури, Методика вивчення зарубіжної літератури		Упроваджено у шкільну практику розроблених технологічних циклів, ланок та прийомів методики контекстного вивчення художніх творів шкільних курсів української та зарубіжної літератури, української мови. Результати дослідження застосовано під час проведення спецкурсів та спецсеминарів із проблем розвивального навчання учнів, на курсах післядипломної педагогічної освіти, а також у процесі створення підручників і посібників для вчителів літератури (основна школа).
8.	Матеріали до словника антропонімів Північного Причорномор'я (м. Очаків, с. Куцуруб, с. Чорноморка). Миколаїв: Іліон, 2017. 320 с.; доц. Корнієнко І.А.	Укладені матеріали дають змогу на конкретному фактичному антропоніміконі досліджувати ономастичну систему регіону, здійснювати аналіз імен та прізвищ південної Миколаївщини.	014.01. Середня освіта (Українська мова і література); 035.01. Філологія (Українська мова і література) Дисципліни „Українська ономастика”, „Сучасна українська літературна мова. Словотвір” (2 курс); „Теорія і практика ономастичних досліджень” (6 курс).		Поглиблено філологічну підготовку студентів; вироблено уміння оперувати лінгвістичними знаннями у професійній та науково-дослідницькій діяльності та здійснювати наукові розвідки з актуальних питань сучасної української мови взагалі й ономастики зокрема.
9.	Навчально-методичний посібник «Сучасна українська літературна мова» у 2 ч. Ч.2: Морфологія. Дієслово. Прислівник. Станівник. Модальник.	Посібник містить всі необхідні складові, що стосуються вивчення дисципліни „Сучасна українська мова” за кредитно-трансферною системою організації навчального процесу (адаптований за робочими й навчальними планами	014.01. Середня освіта (Українська мова і література); 035.01. Філологія (Українська мова і література) Дисципліни „Українська ономастика”, „Сучасна українська літературна мова.		Поглиблено філологічну підготовку студентів; вироблено уміння оперувати лінгвістичними знаннями у професійній та науково-дослідницькій діяльності та

	Службові частини мови. Вигук. (Миколаїв: Іліон, 2018, 216 с.); доц. Корнієнко І.А.	для студентів 2 курсу).	Словотвір” (2 курс); „Теорія і практика ономастичних досліджень” (6 курс).		здійснювати наукові розвідки з актуальних питань сучасної української мови взагалі й ономастики зокрема.
10.	Колективна монографія «Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма» за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. 348 с.; Структурна частина «Авторський художній ономастикон як складова ідіостилу письменника (на матеріалі драматичних творів Лесі Українки)»: доц. Корнієнко І.А.	У колективній монографії висвітлено одне з магістральних питань сучасного літературознавства – категорія автора, що розглянуто з точки зору стилізованої домінантності. Авторська частка (1,3 др. арк.) стосується авторського художнього ономастикону як складової ідіостилу письменника.	014.01. Середня освіта (Українська мова і література); 035.01. Філологія (Українська мова і література) Дисципліни „Українська ономастика”, „Сучасна українська літературна мова. Словотвір” (2 курс); „Теорія і практика ономастичних досліджень” (6 курс).		Поглиблено філологічну підготовку студентів; вироблено уміння оперувати лінгвістичними знаннями у професійній та науково-дослідницькій діяльності та здійснювати наукові розвідки з актуальних питань сучасної української мови взагалі й ономастики зокрема.
11.	Художній дискурс в українській літературі: від Котляревського до Шевченка; автори: Родіонова І. Г., Романюк Л. М.	Посібник розрахований на нове прочитання як загальнонавчальний, так і безпідставно вилучених з літературного обігу творів та постатей; допомагає студентам виробити власні погляди на художні явища, формує вміння і навички роботи з науковою літературою.	Предмет «Українська література»	Протокол засідання циклової комісії з дисциплін загальноосвітнього циклу підготовки Коледжу МНУ імені В.О. Сухомлинського № 3 від 25 жовтня 2018 р.	Упроваджується в навчальний процес під час викладання дисципліни у курсі підготовки до ЗНО студентів II курсу

IV. Список наукових праць, опублікованих та прийнятих редакцією до друку у I півріччі 2018 р. у зарубіжних виданнях, які мають імпакт-фактор, за формою (окремо Scopus, Web of Science):

№ з/п	Автори	Назва роботи	Назва видання, де опубліковано роботу	Том, номер (випуск), перша-остання сторінки роботи
Статті				

IV. Відомості про науково-дослідну роботу та інноваційну діяльність студентів, молодих учених у 2018 р., зокрема вказати переможців наукових конкурсів, олімпіад тощо.

Студентський науковий гурток „Компаративістичні студії”

(науковий керівник – к. філол. н., доц. Гурдуз А.І.)

Студентська проблемна група працює у форматі I етапу науково-дослідного проекту кафедри „Текст і дискурс: лінгвістична та літературознавча парадигми” (2018–2020 рр.).

Активний склад у 2018 р.: Малюта К., Вовченко Д., Мацкова Т., Мойсеєнко О., Бузінська В., Сахно Ю.; Кулакова К., Графіна А., Козачок К., Коржова А., Шапіренко О., Боденчук І., Островська А., Спанчек А., Фурсова В., Яремій Д., Полякова М., Невестюк О., Шапіренко О., Графіна А., Козачок К.

Студенти виконували ряд науково-дослідних робіт різного формату (зокрема, курсових робіт) відповідно до попередньо сформованого плану, логічним результатом чого стала відповідна апробація ключових положень цих студій.

Публікація наукових статей студентів (7):

1. Невестюк О. С. Фанфікшн: парадокси статусу в художньому просторі. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету : наук. зб. Серія : Філологія / гол. ред. серії І. В. Ступак. Одеса ; Херсон : Вид. дім „Гельветика”, 2018. Вип. 34. (у співавт.). (Фахове видання; входить до міжнародної наукометричної бази даних „Index Copernicus”)*
2. Островська А. С. Романтичний пафос і смислові парадокси у новелі Миколи Хвильового „Я (Романтика)”. *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих : зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
3. Спанчек А. В. Особливості імпресіоністичної техніки в новелі Михайла Коцюбинського „На камені”. *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
4. Сахно Ю. О. Людина і природа в романі Олени Печорної «Кола на воді». *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
5. Бузінська В. В. Роман Вікторії Гранецької «Мантра-омана» як символічна система. *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
6. Мойсеєнко О.А., Стройко О.М., 201 група. Історична і художня правда в романі Уласа Самчука «Марія». *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
7. Жебко О.О. Аспекти філософії поезики Й. В. Гете. *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.

- Апробація результатів наукових досліджень студентів:

виголошення доповідей на наукових конференціях:

1. III Міжнародна науково-теоретична конференція "Літератури світу: поезика, ментальність і духовність" (ДВНЗ „Криворізький державний педагогічний університет”, 19 жовтня 2018 р.) – 1 доповідь:
 - Островська Анастасія, 211 група. Спектр трансформацій легендарно-міфологічних структур у літературі початку ХХІ століття.
2. XI Всеукраїнська студентська науково-практична конференція з проблем вищої освіти „Гончарівські читання” (Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського, м. Одеса, 28-29 березня 2018 р.) – доповіді:
 1. Графіна А., 211 група. Інтермедіальність проза Олеся Гончара: досвід і перспективи вивчення у світовому контексті.
 2. Жебко О., 246 група. Проза Олеся Гончара в німецькомовних перекладах: лінгвопоетика і проблеми інтерпретації.
 3. Садовська М., 236 група. Дослідження творчої спадщини Олеся Гончара в ХХІ столітті як відкритий / закритий проект у європейській перспективі.
 4. Улановська М., 411 група. Романістика Олеся Гончара як метатекст на європейському літературному тлі.

Підготовлено доповіді 2-х студентів до участі у Форумі молодих науковців до Дня науки (МНУ імені В. О. Сухомлинського, травень 2018 р.).

Крім того, А. І. Гурдуз – член журі II (обласного) етапу IX Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка (наказ Департаменту освіти і науки Миколаївської обласної державної адміністрації від 03.12.2018 р.)

Студентський науковий гурток „Алхімія слова”
(науковий керівник – к. філол. н., доц. Родіонова І.Г.)

Студентська проблемна група працює у форматі I етапу науково-дослідного проекту кафедри „Текст і дискурс: лінгвістична та літературознавча парадигми” (2018–2020 рр.).

Учасники наукового гуртка протягом семестру відвідували засідання та активно брали участь у студентській науково-дослідній роботі. Робота студентського наукового гуртка спрямована на вдосконалення навичок наукового аналізу художніх текстів та розвиток творчих здібностей студентів. Тематичні вектори дослідження студентського гуртка сприяли засвоєнню нових відомостей з теорії літератури, віршування; ознайомленню студентів із літературно-мистецькими новинками; удосконаленню методичного потенціалу, науково-дослідницької роботи й практичного використання здобутих знань.

Активний склад: Полякова М., Дусанова Т., Томащук А., Баланеску А., Бойко О. – 111 гр., Андрющенко К. – 101 гр., Графіна А., Козачок К., Колюнець М., Коржова А., Леусенко Ю., Свистуха Д., Шапіренко О., – 211 гр.; Адасько А., Банішевська А., Боденко О., Драгуліна Д., Тріпадуш А., Соловійова В. – 301 гр.

Результати роботи студентського наукового гуртка:

1. Підготовлено доповіді 2-х студентів до участі у Форумі молодих науковців до Дня науки (МНУ імені В. О. Сухомлинського, травень 2018 р.).
2. Підготовлено 5 статей студентів до збірника студентських наукових праць „Філологія та філологічна освіта XXI століття: пошуки молодих” (Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського. 2018. Вип. 5).
3. Підготовлено студентку до участі у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт з української літератури: «Контраверсійність образу Мазепи в однойменній поемі Галини Запорожченко» (Дудка А., 101 гр.) – участь у I турі.
4. Підготовлено 3 студентів до участі в VIII Міжнародному мовно-літературному конкурсі учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка: Томащук А., Дусанова Т. (I етап); Єфімовська О. (II етап – 1 місце, IV фінальний етап – 2 місце) та 3 студентів до участі в IX Міжнародному мовно-літературному конкурсі учнівської та студентської молоді імені Тараса Шевченка: Олійник О. (II етап – 1 місце), Полякова М., Ткач А. (I етап).

Публікація наукових тез доповідей студентів:

1. Козачок К.. Концептосфера роману Тетяни Пахомової «Я, ти і наш мальований немальований Бог». *Філологія та філологічна освіта XXI століття: пошуки молодих : зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
2. Колюнець М. Жанрова своєрідність сучасного українського роману (на матеріалі твору Надії Гуменюк «Танець білої тополі»). *Філологія та філологічна освіта XXI століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
3. Хропот К. Топос міста в романі Галини Вдовиченко «Бора». *Філологія та філологічна освіта XXI століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
4. Свистуха Д. Жанротворчі фактори роману Валентини Мастерової «Смарагд». *Філологія та філологічна освіта XXI століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
5. Графіна А. Роман Володимира Лиса «Діва Млинища» як відображення архетипу села. *Філологія та філологічна освіта XXI століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.*

- Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
6. Полякова М. Символіка назви роману Лілії Бондаренко «Тринадцята жінка Фрейда». *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
 7. Лобода М. Еволюція образу жінки-матері у помах Т. Шевченка (на матеріалі творі: «Катерина», «Наймичка», «Марія»). *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
 8. Аракелян К. Символіка кольору в ліриці Миколи Вінграновського. *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
 9. Колісниченко І. Функціонування концептів місто/село в романі Є. Кононенко «Імітація». *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.
 10. Дусанова Т. Основні мотиви лірики Євгена Гребінки. *Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих: зб. студ. наук. ст.* Миколаїв: МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2018. Вип. 5.

Апробація результатів наукових досліджень студентів (виголошення доповідей на наукових конференціях):

Студентська науково-практична конференція „Філологічні читання” (Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського, м. Миколаїв, березень 2018 р.) – доповіді:

1. Колюнець М. Жанрова своєрідність сучасного українського роману (на матеріалі твору Надії Гуменюк «Танець білої тополі»).
2. Свистуха Д. Жанротворчі фактори роману Валентини Мастерової «Смарагд».

Студентський науковий гурток „Мова у синхронному та діяхронному аспектах”

(наукові керівники – к. філол. н., доц. Баденкова В.М., к. філол. н., доц. Зинякова А.А.)

Студентська проблемна група працює у форматі І етапу науково-дослідного проекту кафедри „Текст і дискурс: лінгвістична та літературознавча парадигми” (2018–2020 рр.).

Активний склад: Леусенко Ю., Чухнова Н., Троценко Є., Вовченко Д., Красних Д., Куш М. (доц. Баденкова В.М.), Бережанська Х., Кирилова Д., Трай Л., Половинко А., Телечкань І., Прудіус А., Стригіна Д., Шаповалова А., Алієва А., Злобіна А., Покидько Я., Закурдаєва І., Кучанська А. (доц. Зинякова А.А.).

Результати роботи наукового гуртка:

(роботи під керівництвом доц. Баденкової В.М.)

- III місце магістрантки Троценко Є. В. у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності *Українська мова, література (з методикою їх викладання)*. *Тема роботи:* „Авторські конотації трансформованих фразеологізмів-біблеїзмів у поетичній творчості Д. Кременя” (Уманський державний університет імені П. Тичини, 2018).

- Виконано магістерську роботу: Троценко Є. В. „Біблеїзми в поетичному доробку Д. Кременя”.

- I місце в обласному етапі Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика – студ. Леусенко Ю., III курс.

(роботи під керівництвом доц. Зинякова А.А.)

- III місце студ. Кирилової Д. у II етапі XVIII Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика;
- у 2018–2019 н. р. студентка V курсу Бугайова О. посіла III місце в першому етапі XIX Міжнародного конкурсу знавців української мови імені Петра Яцика;
- у 2018–2019 н. р. студентка I курсу Ткач А. посіла II місце в Міжнародному мовно-літературному конкурсі імені Тараса Шевченка.

- І місце студ. Бережанської Х. у I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади з української мови, української літератури та методик викладання (березень, 2018 р.);
- студенти Соловійова В., Адасько А., Михайлова О., Бережанська Х., Кирилова Д. взяли участь у IV Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Українознавчий вимір у сучасній науці : гуманітарний аспект» (13 квітня 2018 року, Миколаївський національний аграрний університет);
- публікації в електронному збірнику Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Українознавчий вимір у сучасній науці : гуманітарний аспект» мають студенти: Адасько А., Михайлова О., Бережанська Х., Кирилова Д., Михайлова О., Соловійова В. (13 квітня 2018 р., Миколаївський національний аграрний університет).
- з доповідями на секційному засіданні («Мовознавство») Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Наука. Студентство. Сучасність» виступили студентки: Кирилова Д., Чернявська А., Шитік М. (Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського, 25 травня 2018 р.);
- публікації в студентському збірнику наукових праць «Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих» у 2018 р. мають студенти: Бережанська Х., Кирилова Д., Собко Ю., Чернявська А., Шитік М., Яким І. – IV курс; Адасько А., Король В., Михайлова О., Соловійова В. – III курс; Боденчук І., Фурсова В. – I курс;

Студентський науковий гурток „Ономастика і апелятиви”

(науковий керівник – к. філол. н., доц. Корнієнко І.А.)

Студентська проблемна група працює у форматі I етапу науково-дослідного проекту кафедри „Текст і дискурс: лінгвістична та літературознавча парадигми” (2018–2020 рр.).

Активний склад групи: Снитко А. (301 гр.), Єфімовська О. (301 гр.), Банішевська А. (301 гр.), Алекперова Д. (301 гр.), Тріпадуш А. (301 гр.), Слюсаренко Е. (301 гр.), Бабаков В. (301 гр.), Кретова О. (301 гр.), Свистуха Д. (211 гр.), Коліунець М. (211 гр.), Хропот К. (211 гр.), Байлова А. (201 гр.), Іванова Є. (201 гр.), Забазна А. (201 гр.), Вовченко Д. (201 гр.), Бузінська В. (201 гр.), Ценько К. (201 гр.), Білозерцева В. (201 гр.), Сахно Ю. (201 гр.), Валявська Н. (201 гр.).

Результати роботи:

Публікація наукових статей студентів:

1. Єфімовська О. Ономастична палітра прозової творчості Люко Дашвар. *Текст. Контекст. Інтертекст : наук. ел. журнал / за ред. О. Філатової*. Миколаїв: МНУ імені В. О.Сухомлинського, 2018. № 3. URL: http://www.text-intertext.in.ua/pdf/n022017/svystuha_daria_02_2017.pdf (у співавт.). **(Фахове видання)**. Підготовлено до друку.
2. Підготовлено 7 статей і 5 тез доповідей студентів до збірника студентських наукових праць „Філологія та філологічна освіта ХХІ століття: пошуки молодих” (Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського. 2018. Вип. 5).

- Підготовка та оголошення доповідей студентів на секційних засіданнях наукових конференцій:

1. IV Всеукраїнська науково-практична конференція «Українознавчий вимір у сучасній науці: гуманітарний аспект» (Миколаїв, Миколаївський національний аграрний університет, 13 квітня 2018 р.) – **5 студентів:**
 - Снитко А. До питання про топонімізацію назв тварин у сучасній українській мові.
 - Єфімовська О. Ономастичний простір прозового доробку Люко Дашвар.
 - Тріпадуш А. Власні особові імена як джерело лексичного збагачення мови.
 - Алекперова Д. Українські прізвища в етнолінгвістичному аспекті.
 - Слюсаренко Е. До питання про топонімізацію назв рослин у сучасній українській мові.
2. Підготовлено доповіді 5-х студентів до участі у Форумі молодих науковців до Дня науки (Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського, травень 2018 р.).
3. Переможці конкурсів та олімпіад під керівництвом викладача:
 - Єфімовська (Олійник) О. – II місце в підсумковому етапі VIII Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської і студентської молоді імені Т.Г.Шевченка; I місце в

обласному етапі IX Міжнародного мовно-літературного конкурсу учнівської і студентської молоді імені Т.Г.Шевченка (08.12.2018 р.); переможець обласного етапу Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика – II місце.

Окремі статистичні дані навести **відповідно до таблиці:**

Роки	Кількість студентів, які беруть участь у наукових дослідженнях та відсоток від загальної кількості студентів	Кількість молодих учених, які працюють у закладі вищої освіти або науковій установі	Відсоток молодих учених, які залишаються у закладі вищої освіти або науковій установі після закінчення аспірантури
2018 р.	65	3	

Зазначити внутрішні стимулюючі заходи та відзнаки.

Наукові публікації студентів, участь у наукових конференціях, конкурсах, предметних олімпіадах різних рівнів ураховуються в студентському рейтингу, що безпосередньо впливає на обсяг стипендії.

За перемогу (III місце) у II турі Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт зі спеціальності «Українська мова, література (з методикою їх викладання); українська мова» відзначено студ. Є. В. Троценко дипломом III ступеня та керівника – доц. Баденкову В.М. – подякою Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини за підготовку студента.

Студентка 401 групи Єфімовська (Олійник) О. І. отримує іменну стипендію.

VI. Наукові підрозділи (лабораторії, центри тощо за науковими напрямками, зазначеними у розділі II), їх **напрями діяльності, робота з замовниками** (зазначити назву підрозділу, стисло описати його діяльність та результативність роботи – до 30 рядків).

VII. Наукове та науково-технічне співробітництво із закордонними організаціями (надати загальну інформацію про стан міжнародного наукового співробітництва: характеристику основних напрямів міжнародного наукового і науково-технічного співробітництва, приклади їх успішної реалізації та перспективи розвитку, зазначити, які **грантові програми** виконуються, на підставі яких договорів чи угод, яких результатів досягнуто).

У лютому 2018 р. подано заявку до участі в Програмі Європейського Союзу ERASMUS+ (напрямок Jean Monnet Activities): «Media Culture and Literature: European and Ukrainian Dimension» (співавтори проекту: проф. Філатова О.С. (керівник), доценти Бондар Л.О., Гузенко С.В., Гурдуз А.І.). Проектом передбачено введення європейської складової до досліджень медіакультури, літератури в Україні, запровадження європейських загальнокультурних стандартів серед українських студентів, викладачів ЗВО, учителів загальноосвітніх шкіл, представників громадськості, що сприятиме підвищенню якості української філологічної освіти й науки, безперервному професійному розвитку і вдосконаленню кожного учасника проекту.

Запланована вартість проекту – 24 192 євро.

Аплікаційний номер – 599844-EPP-1-2018-1-UA-EPPJMO-MODULE.

Кількість набраних балів – 83 (прохідний бал у 2018 р. – 92; у 2017 р. – 82).

Детальні дані щодо тематики співробітництва з зарубіжними партнерами (окремо по кожній країні) викласти за формою(тільки ті, з якими укладено договори на виконання науково-дослідних робіт або отримано гранти):

Країна партнер (за алфавітом)	Установа – партнер	Тема співробітництва	Документ, в рамках якого здійснюється співробітництво, термін його дії	Практичні результати від співробітництва
1	2	3	4	5
Литва	Брузгене Р. А. доктор гуманітарних наук, доцент (Університет імені Миколаша Ромериса, Вільнюс)	Укладання й рецензування фахового видання – „Наукового вісника Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського” (Серія „Філологічні науки (літературознавство)”).	Офіційний склад редколегії „Наукового вісника Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського ” (Серія „Філологічні науки (літературознавство)”).	Виданий „Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки : (літературознавство)” за ред. О. С. Філатової. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. Вип. 1 (21); 2 (22).
Румунія	Барталіш Ю. кандидат філологічних наук (Університет імені Бабеша-Бояї, Клуж-Напока).	Укладання й рецензування фахового видання – наукового електронного журналу „Текст. Контекст. Інтертекст”.	Офіційний склад редколегії наукового журналу „Текст. Контекст. Інтертекст”.	Видано вип. 3 наукового журналу: Текст. Контекст. Інтертекст : наук. ел. журнал / за ред. О. Філатової. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/index.php?id=3 ; № 4. URL : http://text-intertext.in.ua/index.php?id=3
Румунія	Барталіш Ю. кандидат філологічних наук (Університет імені Бабеша-Бояї, Клуж-Напока).	Укладання й рецензування фахового видання – наукового електронного журналу „Текст. Контекст. Інтертекст”.	Офіційний склад редколегії наукового журналу „Текст. Контекст. Інтертекст”.	Видано вип. 3 наукового журналу: Текст. Контекст. Інтертекст : наук. ел. журнал / за ред. О. Філатової. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/index.php?id=3 ; № 4. URL : http://text-intertext.in.ua/index.php?id=3
Словачія, Чехія	Догнал Й., кандидат філологічних наук, доцент, (Університет ім. Масарика, Брно, Чехія; Університет св. Кирила і Мефодія, Трнава, Словачія)	Укладання й рецензування фахового видання – наукового електронного журналу „Текст. Контекст. Інтертекст”.	Офіційний склад редколегії наукового журналу „Текст. Контекст. Інтертекст”.	Видано вип. 3 наукового журналу: Текст. Контекст. Інтертекст : наук. ел. журнал / за ред. О. Філатової. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/index.php?id=3 ; № 4. URL : http://text-intertext.in.ua/index.php?id=3

VIII. Відомості щодо поліпшення рівня інформаційного забезпечення наукової діяльності, доступу до електронних колекцій наукової періодики та баз даних провідних наукових видавництв світу про патентно-ліцензійну діяльність (із зазначенням окремо кожної бази та відповідного трафіка).

Триває робота з підтримки (розміщення, оновлення інформаційно-методичних матеріалів) сайту кафедри, а також поповнення науково-методичних ресурсів електронної бази бібліотеки університету

Налагоджено наявний доступ до мережі Інтернет, а отже, – до його безкоштовних ресурсів (зокрема, баз даних бібліотек України та інших країн світу). Доступні для опрацювання окремі фахові періодичні видання СНД, Європи й Америки, ресурси ряду міжнародних наукометричних баз даних (зокрема, „Scopus”), проте більшість фахових видань платні, для безпосереднього ознайомлення з їх матеріалами необхідна передплата.

Доц. Рускуліс Л.В. розмістила тексти 48 наукових статей та монографії в репозитарії бібліотечних фондів Херсонського державного університету.

IX. Інформація про науково-дослідні роботи, що виконуються на кафедрах у межах робочого часу викладачів (коротко зазначити тематику, зареєстровану в УкрІНТЕІ наукових керівників, науковий результат, його значимість – до 40 рядків).

Дослідження «Підготовка студентів до корегованого навчання учнів із низьким рівнем літературних знань і вмінь», виконавець – к. п. н. Мхитарян О.Д.

У межах кафедрального проекту «Технологізація мовно-літературної освіти: теорія та

практика», науковий керівник: д. пед. н., проф. Гладишев В. В.

Реєстраційний номер 0117U004498.

Науковий результат: монографія «Технологізація мовно-літературної освіти: теорія та практика».

Результати дослідження узагальнено у формі монографії «Технологізація мовно-літературної освіти: теорія та практика» та навчальних посібників, інших публікацій у фахових виданнях. Розраховано на підготовку студентів-філологів до майбутньої професійної діяльності та підвищення фахової майстерності вчителів-філологів.

Підвищення ефективності навчання студентів-філологів унаслідок глибшого засвоєння психологічних теорій формування знань і вмінь, психічного розвитку особистості, практичного впровадження педагогічних ідей і проектів у методиці навчання мови й літератури, наукового обґрунтування теоретичних моделей учених-методистів та інновацій творчих учителів. Унаслідок проведеного розроблено, апробовано й упроваджено: технологію підготовки майбутнього вчителя літератури до підвищення навчальних досягнень школярів з української літератури (О. Мхитарян); технологію формування аналітико-синтетичних умінь учнів 5-6-х класів під час вивчення літератури (О. Гінкевич).

Теоретична модель контекстного вивчення художнього твору презентує основні складники змісту і форм взаємодії вчителя й учнів у процесі навчання української літератури в основній та старшій школі. Йдеться про виокремлення основних проблем вивчення літературно-художнього твору в школі, зокрема – основній, визначення навчальних умінь, сформованість яких в учнів сприятиме подоланню названих навчальних проблем, розробку навчальних завдань (їх типів і структури) та висвітлення педагогічних умов їх практичної реалізації в шкільному курсі літератури (етапний характер навчання, поступове ускладнення завдань і розумових дій, поєднання репродуктивних і пошукових форм і методів пізнавальної роботи тощо). На засадах розвивального навчання обґрунтовано теоретичну модель підготовки майбутнього вчителя літератури до підвищення навчальних досягнень школярів з української літератури, що забезпечує вчителя-філолога науково-методичним інструментарієм для здійснення цілеспрямованих корекційно-розвивальних впливів на літературно-особистісний розвиток школярів.

Навчальні моделі роботи над програмовими художніми творами в основній школі та старшій школі з метою підвищення навчальних досягнень учнів укладено на основі детального опису дій учителя й учнів, які приводять їх у конкретній навчальній ситуації від незнання і невміння до заданих знань і вмінь.

Науково-технічні переваги продукції полягають у тому, що внаслідок створення й застосування навчальних технологій розрізнені форми, методи і прийоми педагогічної роботи набирають цілісного застосування у форматі конкретного педагогічного проекту. Відбувається впорядкування не лише змісту навчання – його структурування за змістовими модулями, а й формального аспекту навчання – розвитку його у процесуальному плані.

Фундаментальна тема: „Текст і дискурс: лінгвістична та літературознавча парадигми”, керівник – доктор філологічних наук, професор О.С.Філатова.

Термін виконання теми: 2018–2020 рр.

Реєстраційний номер 0118U003800 Ф.

Етап 1. Аналіз сучасних параметрів і функцій літературно-художнього середовища як дискурсивного поля, а також функціонування мови і текстових єдностей у полікультурному просторі XX-XXI ст.

Науковий напрям: Соціально-історичні науки, гуманітарні науки, журналістика.

Актуальність дослідження зумовлена потребою якнайповніше відтворити український мовно-літературний процес, простежити зв'язок між світоглядною орієнтацією письменника й мовою його творів, виявити мовні особливості індивідуального стилю через лінгвістичний аналіз художньої спадщини, що уможливило різноаспектну й об'єктивну інтерпретацію художніх творів і визначення індивідуальних та національно-культурних особливостей авторського стилю митця.

Фундаментальна проблема, на вирішення якої спрямовано проект: проблема змісту і

перспектив перетворення художнього тексту як феномену в дискурсивному полікультурному середовищі ХХ – початку ХХІ ст. з погляду мовної організації й літературознавчої природи, а також особливості відповідних дифузних процесів розвитку рецепційної й комунікативної сфер загалом. Мета роботи – визначити сучасні вектори перетворення художнього тексту як знаку і феномену в дискурсивному полікультурному середовищі з погляду мовної організації й літературознавчої природи, а також особливості відповідних дифузних процесів розвитку рецепційної й комунікативної сфер.

У процесі роботи над темою сформовано методологію дослідження сучасних параметрів і функцій літературно-художнього середовища як дискурсивного поля, а також функціонування мови і текстових єдностей у полікультурному просторі ХХ-ХХІ ст. Уперше предметно визначено актуальні стратегії розвитку художнього тексту (проаналізовано показові для означеного періоду літературно-критичні й художні джерела з теми), а також способи реалізації художньої комунікації; кваліфікацію новітніх жанрово-стильових явищ в українській літературі, обґрунтовано їх появу й перспективи розвитку. Результатом дослідження є розроблені і практично апробовані теоретичні моделі тексту, дискурсу в літературознавчій і лінгвістичній площинах, міжкультурної й міждисциплінарної взаємодії знаку, слова й тексту в координатах видозміни культурної парадигми ХХІ ст.; моделі розвитку сучасної вітчизняної поезики й міфопоетики; становлення й взаємодії в сучасному дискурсі мовної особистості, автора й авторської міфології, культурного інтелекту як фактору міжнародної комунікації.

Триває комплексний аналіз художньої творчості українських письменників ХХ – початку ХХІ ст., з'ясування художньо-естетичних властивостей художнього слова, розширення загальних уявлень про ідіостиль як одну з основних категорій стилістики художнього мовлення; розкриття зв'язку світобачення письменника з мовою його творів та з національною мовною картиною світу. Уперше визначено особливості трансформації фразеологізмів античного та біблійного походження у поетичному мовленні Д. Кременя. Виявлено репрезентанти сакральної концептосфери та засобів її вербалізації в українській мовній картині Д. Кременя, описано вербально-сміслові ізоглоси в дискурсі Д. Кременя як національно-культурного простору, охарактеризовано специфіку авторської інтерпретації складників мовно-культурної компетенції та окреслено національно зумовлені ціннісні орієнтири автора як представника певної лінгвокультури. На прикладі художньо-публіцистичних текстів Т. Прохаська системно досліджено семантику мовних одиниць, стилістичний потенціал простого речення у сучасному українському публіцистичному дискурсі.

Уперше зібрано й піддано науковій обробці антропонімний матеріал Миколаївщини; охарактеризовано зв'язок філологічної семіотики та ономастики на матеріалі антропонімікону регіону. Сформовано методологію дослідження сучасних параметрів і функцій літературно-художнього середовища як дискурсивного поля, а також функціонування мови й текстових єдностей у полікультурному просторі ХХ-ХХІ століть на матеріалі поетичної творчості письменників.

Матеріали дослідження оприлюднено в наукових публікаціях фахових і виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних; у виступах на міжнародних і всеукраїнських наукових конференціях. Упровадження результатів наукового дослідження в навчальний процес під час викладання університетських курсів (у практиці викладання курсів «Сучасна українська літературна мова: лексикологія, фразеологія», «Історія української літературної мови», «Теорія мови / Новітні напрями сучасної лінгвістики», «Історії української літератури», «Історії світової літератури», «Теорії літератури», «Сучасної літературної компаративістики», «Медіакультура в інформаційному просторі», «Організація функціонування інформаційного простору», «Майстер-клас із сучасних видань» тощо) сприяє забезпеченню якісної підготовки фахівців філологічних спеціальностей. Положення дослідження використовуються для вдосконалення лекційних курсів, під час проведення занять студентських наукових гуртків (із захистом курсових, дипломних робіт, написанням студентських статей, поданням наукових досліджень студентів до участі у конкурсі наукових робіт), а також у процесі розроблення спецкурсів і спецсемініарів із проблем ідіостилу

письменника, лінгвістичного аналізу тексту на філологічних факультетах ЗВО; факультативних курсів для загальноосвітніх шкіл.

Х. Розвиток матеріально-технічної бази досліджень

Оновити дані про закупівлю за останній рік унікальних наукових приладів та обладнання іноземного або вітчизняного виробництва вартістю за формою:

№ з/п	Назва приладу (українською мовою та мовою оригіналу) і його марка, фірма-виробник, країна походження	Науковий(і) напрям(и) та структурний(і) підрозділ(и) для якого (яких) здійснено закупівлю	Вартість, тис. гривень
1	2	3	4

XI. Заключна частина

Наукові дослідження професорсько-викладацького складу кафедри утруднено у зв'язку з недостатнім рівнем інформаційної забезпеченості фахової періодики (ресурси більшості зарубіжних видань платні). Переважно наукову роботу зі студентами ускладнено в силу їх низького рівня мотивації до наукової роботи.

В. о. завідувача кафедри

Л. В. Рускуліс

ПОКАЗНИКИ
наукової та науково-технічної діяльності
кафедри української мови і літератури за 2018 р.

№ з/п	Назва показника наукової та науково-технічної діяльності закладу вищої освіти/наукової установи	2018
1.	Підготовка наукових кадрів	
	Загальна чисельність аспірантів у звітному періоді, усього	
	з них: – з відривом від виробництва	
	без відриву від виробництва	
	Чисельність аспірантів, прийнятих у звітному періоді	
	Чисельність аспірантів, які закінчили аспірантури у звітному періоді, усього	
	з них: – із захистом дисертації	
	Кількість діючих спеціалізованих вчених рад	
	Кількість спеціальностей у спеціалізованих вчених радах, всього	
	з них: – спеціальностей у докторських спеціалізованих вчених радах	
	– спеціальностей у кандидатських спеціалізованих вчених радах	
	Кількість захищених дисертацій у звітному періоді, усього	1
	з них: – кандидатських дисертацій	1
	– захищених у спеціалізованих вчених радах закладу вищої освіти/наукової установи, усього	
	у тому числі: – захищених працівниками закладу вищої освіти/наукової установи	
	– захищених сторонніми працівниками	
	– захищених у спеціалізованих вчених радах за межами закладу вищої освіти/наукової установи, усього	1
	– докторських дисертацій	
	– захищених у спеціалізованих вчених радах закладу вищої освіти/наукової установи, усього	
	у тому числі: – захищених працівниками закладу вищої освіти/наукової установи	
	– захищених сторонніми працівниками	
	– захищених у спеціалізованих вчених радах за межами закладу вищої освіти/наукової установи, усього	
	Достроково захищені дисертації у період навчання в аспірантурі за державним замовленням	
	Кількість аспірантів, які залишилися працювати у закладі вищої освіти/науковій установі	
2.	Фінансування науково-технічної діяльності	
	Обсяг фінансування із загального фонду (держбюджетні теми), тис. грн., усього, з них:	
	– фундаментальних досліджень	
	– прикладних досліджень	
	– науково-технічних (експериментальних) розробок	
	– збереження наукових об'єктів, що становлять національне надбання	

№ з/п	Назва показника наукової та науково-технічної діяльності закладу вищої освіти/наукової установи	2018
	– проведення міжнародних наукових заходів	
	– інше	
	Обсяг надходжень до спеціального фонду за результатами наукової та науково-технічної діяльності, тис. грн., усього, з них:	
	– обсяг фінансування науково-технічних робіт за державними цільовими програмами	
	– обсяг фінансування науково-технічних робіт за державним замовленням	
	– обсяг фінансування наукових і науково-технічних робіт за проектами міжнародного співробітництва (гранти, наукові проекти)	
	– обсяг фінансування наукових і науково-технічних робіт за госпдоговорами	
	у тому числі: – міжнародними	
	– обсяг фінансування за надання наукових послуг	
	– обсяг фінансування фундаментальних досліджень, з них:	
	– за грантами Державного фонду фундаментальних досліджень	
	– надходження від надання платних послуг та виконання наукових і науково-технічних робіт, що акумулюються на рахунках інших КПКВК	
3.	Результативні показники виконання наукових, науково-технічних робіт	
	Кількість робіт, відзначених Державною премією України в галузі науки і техніки, Державних премій	
	Кількість лауреатів, всього	
	Кількість робіт, відзначених міжнародними нагородами, усього	
	Кількість наукових, науково-технічних робіт, договорів на науково-технічні послуги, які виконувались за рахунок коштів замовників (спец. фонд), усього	
	з них: – наукові, науково-технічні роботи за державними цільовими програмами	
	– наукові, науково-технічні роботи за державним замовленням	
	– кількість міжнародних грантів	
	– кількість міжнародних договорів на виконання наукових та науково-технічних робіт	
	– наукові, науково-технічні роботи за госпдоговорами	
	у тому числі: – міжнародними	
	Кількість наукових і науково-технічних робіт, які виконувались в межах кафедральної тематики:	2
	з них: – зареєстрованих в УкрІНТЕІ	2 (зокрема, 1 –спільно)
	Кількість завершених наукових, науково-технічних робіт за рахунок коштів загального фонду державного бюджету у звітному періоді, усього, в тому числі:	
	– фундаментальні дослідження	
	– прикладні дослідження	1 (спільно)
	– прикладні розробки	
	Кількість завершених наукових, науково-технічних робіт, договорів на науково-технічні послуги, які виконувались за рахунок коштів замовників, усього	
	з них: – наукові, науково-технічні роботи за державними цільовими програмами	
	– наукові, науково-технічні роботи за державним замовленням	
	– наукові, науково-технічні роботи за проектами міжнародного співробітництва (гранти, наукові проекти)	

№ з/п	Назва показника наукової та науково-технічної діяльності закладу вищої освіти/наукової установи	2018
	– наукові, науково-технічні роботи за госпдоговорами	
	у тому числі: – міжнародними	
	– фундаментальні дослідження, з них:	
	– за грантами Державного фонду фундаментальних досліджень	
	– інше, з них:	
	– договори на наукові та науково-технічні послуги	
	Кількість закінчених наукових і науково-технічних робіт, які виконувались в межах кафедральної тематики:	1
	з них: – зареєстрованих в УкрІНТЕІ	1
	Кількість проведених наукових заходів (семінарів, конференцій, симпозіумів), всього	
	– з них: всеукраїнських	
	– міжнародних, всього	
	Взято участь у виставках, всього	
	з них: – у національних	
	– у міжнародних	
	Кількість угод про науково-технічне співробітництво із зарубіжними закладами вищої освіти/науковими установами, установами, організаціями	
	Створено науково-технічної продукції НТП (видів виробів), усього, в тому числі:	1
	" – нової техніки	
	" – нових технологій	1
	" – нових матеріалів	
	" – сортів рослин та порід тварин	
	" – методів, теорій	
	" – інше*(із зазначенням позицій)	
	Впроваджено НТП у <i>виробництво</i> , створеної у відповідні періоди, усього одиниць, у тому числі:	
	" – нової техніки	
	" – нових технологій	
	" – нових матеріалів	
	" – сортів рослин та порід тварин	
	" – методів, теорій	
	" – інше*(із зазначенням позицій)	
	Впроваджено НТП у <i>освітній процес</i> , створеної у відповідні періоди, усього одиниць, у тому числі:	
	" – нової техніки	
	" – нових технологій	1
	" – нових матеріалів	
	" – сортів рослин та порід тварин	
	" – методів, теорій	2
	" – інше*(із зазначенням позицій)	
4.	Наукові праці	
	Опубліковано <i>монографій</i>	4
	Усього одиниць монографій в Україні	4
	Усього одиниць монографій за кордоном	
	Опубліковано <i>підручників, навчальних посібників</i>	5

№ з/п	Назва показника наукової та науково-технічної діяльності закладу вищої освіти/наукової установи	2018
	Кількість <i>публікацій (статей)</i>	23
	Усього одиниць, опублікованих в Україні	23
	Усього одиниць, опублікованих за кордоном	
	Опублікованих у міжнародній наукометричній базі даних Scopus	
	Опублікованих у міжнародній наукометричній базі даних Web of Science	
	Опублікованих у міжнародній наукометричній базі даних для соціо-гуманітарних наук Scopus	5
	Кількість цитувань у виданнях, що входять до наукометричної бази даних Scopus	
	Кількість цитувань у виданнях, що входять до наукометричної бази даних, Web of science	
	Кількість цитувань у виданнях, що входять до наукометричної бази даних для соціо-гуманітарних наук Scopus	4
	В інших наукометричних базах даних (крім РИНЦ)	1
5.	Інноваційна спрямованість результатів наукових, науково-технічних робіт	
	Подано заявок на видачу охоронних документів, усього одиниць, в тому числі:	7
	" – в Україні, з них:	7 – автор авто свідчення
	– патентів на винаходи	
	" – за кордоном, з них:	
	– патентів на винаходи	
	Отримано охоронних документів, усього одиниць, в тому числі:	
	" – в Україні, з них:	4
	– патентів на винаходи	4 – автор авто свідчення
	" – за кордоном, з них:	
	– патентів на винаходи	
	– відкриття	
	Кількість проданих ліцензій,	
	- усього одиниць	
	- отриманих коштів від продажу (тис. грн.)	
	Кількість «ноу-хау», переданих замовнику	
6.	Інноваційна інфраструктура	
	Кількість елементів інноваційної інфраструктури, створених за звітний період, усього одиниць, з них:	
	– бізнес-інкубатори	
	– технопарки	
	– наукові парки	
	– навчально-наукові виробничі комплекси	
	– інше (із зазначенням позицій)	
7.	Наукова робота студентів	
	Кількість студентів, які брали участь у виконанні НДДКР, усього осіб, з них:	65
	Кількість студентів – учасників Всеукраїнських та міжнародних конкурсів студентських НДР, з них:	5
	– переможці Всеукраїнських конкурсів студентських НДР	1

№ з/п	Назва показника наукової та науково-технічної діяльності закладу вищої освіти/наукової установи	2018
	– переможці міжнародних конкурсів студентських НДР	1
	Кількість опублікованих статей за участю студентів, усього, з них:	37
	– самостійно	34
	Кількість студентів, які одержували стипендії Президента України	
8.	Молоді вчені закладу вищої освіти та наукової установи (до 35 років)	
	Чисельність молодих учених :	
	– доктори наук	
	– кандидати наук	
	– аспіранти	
	– докторанти	
	– без ступеня, не включаючи аспірантів	
	Кількість науковців, що отримували премії, з них:	
	– гранти Президента України для підтримки наукових досліджень молодих вчених	
	– гранти Президента України докторам наук для здійснення наукових досліджень	
	– щорічні гранти Президента України для обдарованої молоді	
	– щорічні премії Президента України для молодих учених	
	– премії Верховної Ради України найталановитішим молодим ученим в галузі фундаментальних і прикладних досліджень науково-технічних розробок	
	– премія Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України	
	– стипендії Верховної Ради України	
	– стипендії Кабінету Міністрів України для молодих учених	
	Кількість наукових праць, за участю молодих вчених	
	Опубліковано <i>монографій</i> , з них:	
	– за кордоном	
	Опубліковано <i>підручників, навчальних посібників</i>	
	Кількість публікацій (статей), усього одиниць, з них:	
	– статей у зарубіжних виданнях, в тому числі:	
	– у міжнародній наукометричній базі даних Scopus	
	Web of Science	
	для соціо-гуманітарних наук Copernicus	
	Кількість цитувань у виданнях, що входять до науково-метричних баз даних Scopus	
	Web of Science	
	для соціо-гуманітарних наук Copernicus	
	Подано проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок на конкурс молодих учених, з них:	
	– кількість проектів, що стали переможцями	
	Молоді вчені закладу вищої освіти або наукової установи, які є експертами у Експертній раді МОН або інших дорадчих органах	

ПУБЛІКАЦІЇ
кафедри української мови і літератури у 2018 р.

**1. Публікації у наукометричних базах Scopus та Web of Science
за 2018 р.**

№	ПІБ	ID Scopus(за наявності)	ID WoS	Індекс Гірша Scopus	Індекс Гірша WoS	Назва статті	Реквізити публікації	Назва наук.бази
1.	Рускуліс Лілія Володимирівна				2			
2.	Баденкова Вікторія Миколаївна	-	-	-	3	-	-	-
3.	Бондар Людмила Олександрівна	-	-	-	1	-	-	-
4.	Гінкевич Оксана Валентинівна	-	-	-	1	-	-	-
5.	Гузенко Світлана Валентинівна				2			
6.	Гурдуз Андрій Іванович				4			
7.	Зинякова Анжеліка Анатоліївна	-	-	-	2	-	-	-
8.	Корнієнко Ірина Анатоліївна	-	-	-	3	-	-	-
9.	Мхитарян Ольга Дмитрівна				1			
10.	Родіонова Інна Григорівна	-	-	-	2	-	-	-
11.	Романюк Любов Миколаївна				1			

2. Публікації у зарубіжних періодичних наукових виданнях країн ОЕСР за 2018 р.

№	ПІБ	Назва статті	Реквізити публікації	Назва країни
1		-	-	-

1. Наукові праці НПП за 2018 р.

№ з/п	Назва	ПІБ НПП	Вихідні данні (назва, місто видання, видавництво, рік, СТОРИНКИ) згідно вимог ВАК України	Обсяг, др. арк. (40 тис.знаків, 22 сторінки = 1 др.арк.)	Наявність грифа МОН України (ВАК)	Співавтори
Монографії						
1.	Методична система формування лінгвістичні компетентності майбутніх учителів української мови у процесі вивчення мовознавчих дисциплін	Рускуліс Лілія Володимирівна	Миколаїв: ФОП Швець В. М. 2018, 420 с.	19		
2.	Категорія автора в національній системі культурно-історичних парадигм	Філатова Оксана Степанівна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 5-34.	1,7	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Баденкова В.М., Бондар Л.О., Гурдуз А.І., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Родіонова І.Г., Романюк Л.М., Гузенко С.В., Мхитарян О.Д.
3.	Лексичні засоби вербалізації концептосфери сакрального в поетичному ідіостилі Дмитра Кременя	Баденкова Вікторія Миколаївна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 94-123.	1,25	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Філатова О. С., Бондар Л.О., Гузенко С. В., Гурдуз А. І., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Мхитарян О.Д., Родіонова І.Г., Романюк Л.М.
4.	Стильові доміанти української драматургії «нової хвилі» 80-х – початку 90-х рр. ХХ ст.	Бондар Людмила Олександрівна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 34-77.	1,8	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Філатова О. С., Баденкова В.М., Гузенко С. В., Гурдуз А. І., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Мхитарян О.Д., Родіонова І.Г., Романюк Л.М.
5.	Стилістичний потенціал простого речення публіцистики Тараса Прохаська.	Гузенко Світлана Валентинівна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 123-144.	1,2	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від	Філатова О. С., Баденкова В.М., Гурдуз А. І., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Мхитарян О.Д., Родіонова І.Г., Романюк Л.М.

					18 січня 2018 р.)	
6.	Міфопоетична парадигма в ідіостилі Олени Печорної: традиція і новаторство	Гурдуз Андрій Іванович	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 145-169.	1,3	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Філатова О. С., Баденкова В.М., Бондар Л.О., Гузенко С. В., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Мхитарян О.Д., Родіонова І.Г., Романюк Л.М.
7.	Просодичні особливості ідіостилі Івана Котляревського	Зинякова Анжеліка Анатоліївна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 169-188.	0,9	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Філатова О. С., Баденкова В.М., Бондар Л.О., Гузенко С. В., Гурдуз А. І., Корнієнко І.А., Мхитарян О.Д., Родіонова І.Г., Романюк Л.М.
8.	Авторський художній ономастикон як складова ідіостилі письменника (на матеріалі драматичних творів Лесі Українки)	Корнієнко Ірина Анатоліївна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 212-238.	1,3	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Філатова О. С., Баденкова В.М., Бондар Л.О., Гузенко С. В., Гурдуз А. І., Зинякова А.А., Мхитарян О.Д., Родіонова І.Г., Романюк Л.М.
9.	Аналіз жанрово-стильових особливостей драматичних творів Івана Карпенка-Карого: теорія практика навчання.	Мхитарян Ольга Дмитрівна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В. М., 2018. С. 324–346.	1,2	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Філатова О. С., Баденкова В.М., Бондар Л.О., Гузенко С. В., Гурдуз А. І., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Родіонова І.Г., Романюк Л.М.
10.	Мовностилістична й жанрово-версифікаційна специфіка поезії Михайла Драй-Хмари	Родіонова Інна Григорівна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 238-267.	1,25	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Філатова О. С., Баденкова В.М., Бондар Л.О., Гузенко С. В., Гурдуз А. І., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Мхитарян О.Д., Романюк Л.М.
11.	Особливості реалістичної поезики Івана Сенченка	Романюк Любов Миколаївна	<i>Ідіостиль автора-творця: мовно-літературна парадигма</i> : монографія / за ред. О.С. Філатової. Миколаїв: ФОП Швець В.М., 2018. С. 301-324.	1,25	Рекомендовано до друку науковою	Філатова О. С., Баденкова В.М., Бондар Л.О., Гузенко С. В.,

					радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол №01 від 18 січня 2018 р.)	Гурдуз А. І., Зинякова А.А., Корнієнко І.А., Мхитарян О.Д., Родіонова І.Г.
12.	Іван Сенченко: художня еволюція	Романюк Любов Миколаївна	монографія. Миколаїв, 2018.	8	Рекомендовано до друку науковою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського	-
13.	Технологізація мовно-літературної освіти: теорія та практика	Гінкевич Оксана Валентинівна	за ред. В. В. Гладишева. Миколаїв: 2018. – Підготовлено до друку.	1,2	-	Гладишев В. В. Шуляр В. І., Мхитарян О. Д.
14.	Технологізація мовно-літературної освіти: теорія та практика	Мхитарян Ольга Дмитрівна	за ред. В. В. Гладишева. Миколаїв: 2018. – Підготовлено до друку.	1,2	-	Гладишев В. В. Шуляр В. І., Гінкевич О. В.
Підручники						
1						
Навчальні посібники						
1.	Сучасна українська літературна мова : Фонетика. Фонологія. Морфонологія. Акцентологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія.	Баденкова Вікторія Миколаївна	Навч. посібник. Миколаїв: Іліон, 2018. 280 с.	8,15	Рекомендовано до друку вченою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол № 9 від 19 грудня 2017 р.)	Зинякова Анжеліка Анатоліївна
2.	Історія української літературної мови	Баденкова Вікторія Миколаївна	Навч. посібник. Ел. варіант тексту. Підготовлено до друку	6,8.		-
3.	Українська мова (за професійним спрямуванням)	Гінкевич Оксана Валентинівна	Навчально-методичний посібник для студентів ЗВО негуманітарних спеціальностей. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2018. 121 с.	6	-	-
4.	Історія української літератури (Сучасний літературний процес) : Навчально-методичний посібник для студентів закладів вищої освіти.	Гурдуз Андрій Іванович	Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. 265 с.	13	Рекомендовано до друку вченою радою МНУ імені В. О. Сухомлинського, протокол № 20 від 31.05.2018 р.	-
5.	Сучасна українська літературна мова: Фонетика. Фонологія. Морфонологія.	Зинякова Анжеліка Анатоліївна.	Миколаїв: Іліон, 2018. 280 с.	8,15	Рекомендовано до друку вченою радою МНУ імені	Баденкова Вікторія Миколаївна

	Акцентологія. Орфоепія. Графіка. Орфографія.				В.О. Сухомлинського (протокол № 9 від 19 грудня 2017 року)	
6.	Сучасна українська літературна мова: навчально-методичний посібник : у 2 ч. Ч. 2 : Морфологія. Дієслово. Прислівник. Станівник. Модальник. Службові частини мови. Вигук.	Корнієн-у 2 ч. Ч. 2 : Ірина Анатоліївна	Миколаїв: Іліон, 2018. 216 с.	12,6	Рекомендовано до друку вченою радою МНУ імені В.О. Сухомлинського (протокол № 9 від 19 грудня 2017 року)	-
7.	Методика навчання української літератури: поточний та підсумковий контроль	Мхитарян Ольга Мхитарян	Навч.-метод. посіб. Миколаїв: 2018. Підготовлено до друку.	10,5	-	-
Статті у наукометричній базі Index Copernicus						
1.	Філософські й лінгвофілософські основи формування лінгвістичної компетентності майбутнього вчителя української мови.	Рускуліс Лілія Володимирівна	<i>Педагогічна освіта: теорія і практика: Збірник наукових праць / Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка; Інститут педагогіки НАПН України [гол. ред. Лабунець В. М.]. Вип. 24 (1-2018). Ч. 2. Кам'янець-Подільський, 2018. С. 359–365.</i>	0,5	Фахове видання	-
2.	Державомовна компетентність сучасного освітянина: теоретико-практичний аспект	Гурдуз Андрій Іванович	<i>Вісник Глухівського національного університету імені Олександра Довженка. Наукове видання. Збірник наукових праць. Педагогічні науки. Випуск 2 (37), Ч. 1, 2018, С. 188–195.</i>	0,6 / 0,3	Фахове видання	Лук'яненко Д.
3.	Фанфікшн: парадокс статусу в художньому просторі.	Гурдуз Андрій Іванович	<i>Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету: наук. зб. Сер.: Філологія / гол. ред. серії І. В. Ступак. Одеса ; Херсон: Вид. дім „Гельветика”, 2018. Вип. 34. С. 89–91.</i>	0,5	Фахове видання	Невестюк О. С.
4.	Варіантна акцентуація лексем в українській мові	Зинякова Анжеліка Анатоліївна	<i>Наукові праці : наук. журн. / Чорном. нац. ун-т ім. Петра Могили; ред. кол.: Н.П. Матвєєва (голова). Миколаїв, 2018. Т. 315. Вип. 303. С. 10–15 (Філологія. Мовознавство). (Входить до Міжнародної наукометричної бази даних Ulrichsweb американського видання Bowker).</i>	0,5	Фахове видання	-
5.	Research of anthroponyms in the context of linguocultural studies (based on the surnames of the Dnirovsky Pryporizhzhya)	Корнієн-ко Ірина Анатоліївна	Odessa Linguistic Journal. № 11/2018. P. 127-133	1	Фахове видання	-
Статті у фахових виданнях						
1	Методологічна сутність категорії «лінгвістична компетентність» у сучасному освітньому просторі.	Рускуліс Лілія Володимирівна	<i>Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Педагогічні науки: зб. наук. пр. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. Вип. 1 (60), лютий. С. 286–291.</i>	0,5	Фахове видання	-

2	Рівень сформованості лінгвістичної компетентності майбутнього вчителя української мови: констатувальний експеримент		<i>Вісник Луганського університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки:</i> зб. наук. пр. 2018. № 3 (137), квітень. С. 249–256.	0,5	Фахове видання	-
3	Формування лінгвістичної компетентності майбутнього вчителя української мови: дослідно-експериментальна робота		<i>Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Педагогічні науки:</i> зб. наук. пр. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. Вип. 2 (61), травень. С. 239–244.	0,5	Фахове видання	-
4	Словотвірні особливості okazіональних слів у поетичному дискурсі Д. Кременя.	Баденкова Вікторія Миколаївна	<i>Текст. Контекст. Інтертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/pdf/n01(03)2018/badenkov_a_viktorii_03_2018.pdf	0,5	Фахове видання	-
5	Вербалізатори національно-культурного простору в поетичному дискурсі Д. Кременя.	Баденкова Вікторія Миколаївна	<i>Текст. Контекст. Інтертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 4. URL: http://text-intertext.in.ua/pdf/n02(04)2018/badenkov_a_viktorii_04_2018.pdf	0,5	Фахове видання	-
6.	Жанр комедії у драматургії Я. Верещака.	Бондар Людмила Олександрівна	<i>Текст. Контекст. Інтертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 4. URL: http://text-intertext.in.ua/n02(04)2018/bondar_lydmi_la_04_2018.pdf	0,6	Фахове видання	-
7.	Концепт «душа» як проявление ментальности николаевской поэтессы Евгении Мишанкиной.	Гинкевич Оксана Валентинівна	<i>Літератури світу: поетика, ментальність і духовність.</i> 2018. Вип. 11 С. 23-27.	0,5	Фахове видання	-
8.	Вербалізація концепту «повага» в українському публіцистичному дискурсі	Гузенко Світлана Валентівна	<i>Текст. Контекст. Інтертекст : наук. ел. журнал / за ред. О. Філатової.</i> Миколаїв: МНУ імені В. О.Сухомлинського, 2018. № 3.	0,5	Фахове видання	-
9.	Вектори фентезійного осмислення давнини в українській літературі початку XXI століття.		<i>Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Сер.: Філологічні науки: (літературознавство) :</i> зб. наук. пр. / за ред. О. С. Філатової. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2018. Квітень. Вип. 1 (21). С. 41-46.	0,5	Фахове видання	-
10.	Видозміни легендарно-міфологічної структури в прозі перших десятиліть XXI ст.	Гурдуз Андрій Іванович	<i>Текст. Контекст. Інтертекст : ел. наук. журнал.</i> Миколаїв: МНУ імені В.О. Сухомлинського, 2018. Вип. 3. URL: http://text-intertext.in.ua/pdf/n01(03)2018/gurduz_a_ndriy_03_2018.pdf	0,5	Фахове видання	-
11.	Мінотавр в українській літературі XXI століття: версія Генрі Лайона Олді.		<i>Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Сер.: Філологічні науки: (літературознавство) :</i> зб. наук. пр. / за ред. О. С. Філатової. Миколаїв: МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2018.	0,5	Фахове видання	-

			Листопад. Вип. 2 (22). С. 32–36.			
12.	Акцентуація іменників у поемі «Наймичка» Т. Шевченка.	Зинякова Анжеліка Анатоліївна.	<i>Текст. Контекст. Интертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/index.php?id=224	0,5	Фахове видання	-
13.	Ономастична палітра прозової творчості Любо Дашвар.	Корнієнко Ірина	<i>Текст. Контекст. Интертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/pdf/n01(03)2018/kornienko_yefimovska_03_2018.pdf	0,5	Фахове видання	-
14.	Основні напрями, проблеми і принципи дослідження сучасних прізвищ.	Анатоліївна	<i>Текст. Контекст. Интертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 4. URL: http://text-intertext.in.ua/pdf/n02(04)2018/kornienko_iryana_04_2018.pdf	0,5	Фахове видання	-
15.	Формування методичної компетенції майбутніх фахівців-філологів засобами ІКТ	Мхитарян Ольга Дмитрівна	<i>Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Педагогічні науки:</i> зб. наук. пр. / за ред. Т. Степанової. № 1 (60), лютий 2018. Миколаїв: МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2018. С. 211–217.	0,81	Фахове видання	Любенко О., Руденко К.
16.	Топос міста як універсальний мотив і просторова категорія у романі Наталії Гурницької «Мелодія кави у тональності кардамону»	Родіонова Інна Григорівна	<i>Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Філологічні науки (літературознавство):</i> зб. наук. пр. 2018. Квітень. Вип. 1 (21). С. 117-121.	0,5	Фахове видання	
17.	Міфологічна-ритуальна структура як архітектонічний ключ до роману Володимира Лиса «Діва Млинища».	Родіонова Інна Григорівна	<i>Текст. Контекст. Интертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/pdf/n01(03)2018/rodionova_inna_03_2018.pdf	0,5	Фахове видання	
18.	Акцент модернізму у літературних часописах 20-х рр. XX ст.	Романюк Любов Миколаївна	<i>Текст. Контекст. Интертекст (філологічні науки) наук. ел. журнал.</i> 2018. № 3. URL: http://text-intertext.in.ua/pdf/n01(03)2018/romaniuk_liubov_03_2018.pdf	0,4	Фахове видання	

2. Винахідницька та раціоналізаторська робота викладачів кафедри (патенти, авторські свідоцтва) за 2018 р.

№ з/п	Автор	Назва роботи	Номер реєстрації	Місце реєстрації
1	Зинякова Анжеліка Анатоліївна	Монографія «Наголошення іменних частин мови в поемі «Енеїда» І.П. Котляревського» (автори В.В. Желязкова, А.А. Зинякова)	№ 75 469	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, м. Київ
2	Корнієнко Ірина Анатоліївна	Матеріали до словника антропонімів Північного Причорномор'я (м. Очаків, с. Куцуруб, с. Чорноморка)	№ 73716	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, м. Київ
3		Сучасна українська літературна мова: навчально-методичний посібник : у 2 ч. – Ч. 1: Граматика. Словотвір. Морфеміка. Морфологія. Іменні частини мови	№ 73715	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, м. Київ
4.	Гінкевич Оксана Валентинівна	Формування аналітико-синтетичних умінь учнів на уроках літератури як методична проблема	№ 71244	Державна служба інтелектуальної власності України (м. Київ)
5.	Гузенко Світлана Валентівна	Редакторський аналіз і методика редагування	Подано до реєстрації	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, м. Київ
6.		Діалогічність сучасного масмедійного дискурсу	Подано до реєстрації	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, м. Київ
7.	Романюк Любов Миколаївна	Навчально-методичний посібник «Художній дискурс української літератури: від Котляревського до Шевченка»	Подано до реєстрації	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, м. Київ

3. Проведення на базі кафедри наукових та науково-методичних конференцій і семінарів міжнародного, всеукраїнського, регіонального, міжвузівського, університетського рівня (викладацькі, студентські)

Назва конференції семінару	Дата проведення	Місце проведення	Кількість учасників кафедри	Кількість студентів	Статус (міжнародна, всеукраїнська...)	Викладацька студентська
Міжнародні конференції						
Всеукраїнські конференції						
Регіональні, міжвузівські конференції						
Форум молодих науковців	17 травня 2018 р.	Філологічний факультет МНУ імені В.О.Сухомлинського	8	42	Міжвузівська	Студентська
Соціокультурний форум «Миколаївщина-багатонаціональна: зберегти рідне – набути нове»	22 лютого 2018 р.	Філологічний факультет МНУ імені В.О.Сухомлинського	8	40	Міжвузівська	Викладацько-студентська

В. о. завідувача кафедри

Л. В. Рускуліс