

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО
Кафедра української мови і літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної
роботи _____ О. А. Кузнецова
27 серпня 2019 р.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КОМПАРАТИВНЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Ступінь магістра

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

014 «Середня освіта»

Код та найменування спеціальності

014.01 Середня освіта (Українська мова і література)

Предметна спеціалізація

Освітня програма

Факультет педагогіки та психології

2019 – 2020 навчальний рік

Програму розроблено та внесено: Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського

РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Гурдуз Андрій Іванович, доцент кафедри української мови і літератури, кандидат філологічних наук.

Програму схвалено на засіданні кафедри української мови і літератури
Протокол від «27» серпня 2019 року № 1

Завідувачка кафедри української мови і літератури _____ (Рускуліс Л. В.)

Програму погоджено навчально-методичною комісією факультету педагогіки та психології

Протокол від «27» серпня 2019 року № 1
Голова навчально-методичної комісії _____
(_____)

Програму погоджено навчально-методичною комісією університету

Протокол від «__» вересня 2019 року № __
Голова навчально-методичної комісії університету _____ (Олексюк О.М.)

ВСТУП

Програма вивчення навчальної дисципліни „Компаративне літературознавство” складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів спеціальності 014 Середня освіта, предметна спеціалізація 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

Предметом вивчення навчальної дисципліни є генетичні, генетико-контактні зв'язки й типологічні сходження в національних, зональних і регіональних літературних системах у масштабі світової літератури.

Міждисциплінарні зв'язки: комплекс літературознавчих і мовознавчих дисциплін, історія, етнографія, психологія, філософія.

Робоча програма навчальної дисципліни складається з 5-х кредитів.

Програма навчальної дисципліни складається з 5 кредитів:

- Кредит 1. Системність розвитку літературної компаративістики: напрями і рівні.
- Кредит 2. Легендарно-міфологічна структура та її функціонування. Міфопоетика.
- Кредит 3. Прикладна компаративістика: підходи, проблеми, перспективи.
- Кредит 4. Прикладна компаративістика: підходи, проблеми, перспективи
- Кредит 5. Українська література в системі світової: історична й сучасна перспективи.

1. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «Компаративне літературознавство» є системно ознайомити студентів з теорією і практикою компаративних досліджень, навчити самостійно проводити порівняльні студії різних рівнів.

Завдання курсу:

- удосконалювати вміння студентів аналізувати й зіставляти художні твори та явища всього жанро-видового спектру;
- забезпечити максимально повне володіння студентами фактичним матеріалом з курсу, а також їх термінологічну грамотність;
- спрямовувати увагу на ознайомлення з творчістю кращих вітчизняних майстрів художнього перекладу;
- формувати вміння та навички практики наукової роботи студентів під час виконання ними рефератів і доповідей з питань, відведених на самостійне опрацювання, тощо;
- розвивати художній смак і творчу уяву студентів.

У результаті вивчення курсу студент опановує такі компетентності:

I. Загальнопредметні:

- Здатність до навчання.
- Здатність працювати самостійно, готовність удосконалювати й розвивати свій інтелектуальний та загальнокультурний рівень.
- Здатність до аналізу і синтезу.
- Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.
- Здатність застосовувати знання на практиці.

II. Фахові:

Знання та розуміння:

- Знання специфіки контактено-генетичного підходу в компаративістиці.
- Знання специфіки роботи в руслі типологічної студії.

- Знання засад і закономірностей розвитку імагології, етноімагології.
- Знання специфіки і тенденцій розвитку українських і зарубіжних компаративістичних праць кінця ХХ – початку ХХІ ст.

Професійні навички:

- Уміння визначати актуальні проблеми методології сучасної літературної компаративістики.
- Здатність поглиблено опанувати ключові положення теорії й методології сучасного порівняльного вивчення літературно-мистецьких явищ.
- Уміння визначати особливості розвитку світового й українського порівняльного літературознавства.
- Здатність володіти навичками роботи з різноманітним фактичним матеріалом у межах компаративного дослідження.
- Уміння аналізувати типи і види міжлітературного (міжмистецького) процесу.
- Уміння кваліфікувати історично оптимальний підхід до дослідження в компаративістиці.
- Володіння навичками дослідження літератури в системі інших видів мистецтв і духовно-творчої діяльності людини.
- Здатність визначати статус перекладних досліджень у літературознавстві.
- Уміння формулювати методологічні пріоритети порівняльного літературознавства ХХІ ст.
- Уміння моделювати компаративні дослідження різних рівнів складності.
- Здатність виявляти місце компаративістичних досліджень у системі сучасного літературознавства і культурології.
- Уміння аналізувати різновиди традиційних структур та особливості їх культурологічного функціонування.
- Уміння володіти навичками самостійно обґрунтовувати й здійснювати різнорівневе компаративне дослідження літературних творів і творів інших видів мистецтв.
- Здатність виявляти спектр міжлітературних зв'язків і типологічних подібностей у студійованих творах.
- Уміння аналізувати українську літературну систему певної доби у відповідному світовому літературно-мистецькому контексті.
- Уміння визначати здобутки українських наукових шкіл і напрямів порівняльного літературознавства в зіставленні з зарубіжними аналогами.
- Здатність формулювати методологічні пріоритети українського та зарубіжного літературознавства.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 150 годин/5 кредитів ECTS.

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

Кредит 1. Системність розвитку літературної компаративістики: напрями і рівні.

Тема 1. Парадигми літературної компаративістики і динаміка завдань. Спектр імагологічних студій. Еволюція порівняльного літературознавства: кризи і перспективи. Спектр імагологічних студій у сучасній компаративістиці

Кредит 2. Питання розвитку й функціонування міжлітературних і міжмистецьких зв'язків.

Тема 2. Літературні системи: типи, динаміка, проблеми визначення. Світова література. Вчення про світову літературу: спектр концепцій.

Тема 3. Засадничі принципи формування і функціонування міжлітературних зв'язків: макро- і мікрорівні системи

Кредит 3. Легендарно-міфологічна структура та її функціонування. Міфопоетика.

Тема 4. Художня полівалентність легендарно-міфологічної структури і процеси культурологічної трансформації. Легендарно-міфологічна структура: рівні, походження. Біблійні образи і мотиви в українській та західноєвропейській прозі. Античні структури в літературі. Авторський міф як проблема. Генетико-контактні зв'язки і типологічні сходження крізь призму традиційних структур. Міфопоетична парадигма твору.

Тема 5. Засади міфопоетичного моделювання в літературі і проблема інтертекстуальності.

Кредит 4. Прикладна компаративістика: підходи, проблеми, перспективи.

Тема 6. Прикладні компаративістичні студії: кваліфікація й аналіз у міжнаціональних системах

координат. Література в умовах мультимедіаекспансії: трансформації.

Кредит 5. Українська література в системі світової: історична й сучасна перспективи.

Тема 7. Принципи вивчення сучасної української літератури в системі світової. Українська література в європейському літературному контексті (східно- і західноєвропейському). Специфіка українсько-американських та українсько-канадських досліджень ХХ - початку ХХІ ст. Проблеми наслідування й запозичення в сучасній (зокрема, українській) літературі. Закономірності генологічних і тематологічних трансформацій у сучасній літературі. Українська варіація і погляд.

Тема 8. Компаративна інноватика як фактор оптимізації вивчення дисциплін гуманітарного циклу в вищій школі. Упровадження елементів технологій порівняльного літературознавства в сучасній середній школі: досвід і перспективи.

3. Рекомендована література

Методичне забезпечення

1. Гурдуз А. Сучасна літературна компаративістика: теорія і практика : навч.-метод. посіб. для студ. вищих навч. закладів. – Миколаїв : Іліон, 2017. – 154 с. (5 прим. у бібл.).
 2. Гурдуз А. Компаративістика і літературний процес : навч.-метод. посіб. для студ. вищих навч. закладів. – Миколаїв : Іліон, 2017. – 244 с. (5 прим. у бібл.).
 3. Гурдуз А. Літературна компаративістика: навч.-метод. посібник для студентів вищих навч. закладів. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 72 с. (15 прим. у бібл.).
 4. Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: навч.-метод. рекомендації до вивчення курсу “Літературна компаративістика”. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 68 с. (10 прим. у бібл.).
 5. Гурдуз А. Українська література в контексті світового літературного процесу: наук.-метод. рекомендації до вивчення курсу “Історія української літератури кінця ХІХ - початку ХХ ст.”. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 60 с. (10 прим. у бібл.).
 6. Навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни «Компаративне літературознавство». – URL: <https://mnu.mk.ua/course/index.php?categoryid=257> .
 7. Будний В. Порівняльне літературознавство / Василь Будний, Микола Ільницький. – К. : ВД „Києво-Могилянська академія”, 2008. – 430 с. (2 прим. у бібл.).
-
1. Градовський А. Компаративний аналіз у системі шкільного курсу літератури: методологія та методика. – Черкаси: Брама, 2003. – 292 с.
 2. Гурдуз А. Ключ до душі людини: (Система уроків з компаративного вивчення творчості М.Коцюбинського та К.Гамсуна) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2002. – № 2. – С.102-107; №5. – С.109-118; 2003. – № 3. – С.119-125.
 3. Літературознавча компаративістика: Навч. посібник / Терноп. держ. пед. ун-т ім. В.Гнатюка; упоряд.: Р.Т.Гром'як, І.В.Папуша.– Тернопіль, 2002.– 334 с.
 4. Наливайко Д.С. Спільність і своєрідність: Українська література в контексті європейського літературного процесу. – К.: Дніпро, 1988. – 395 с.
 5. Наливайко Д. Компаративістика й історія літератури. – К. : Акта, 2007. – 426 с.
 6. Наливайко Д. Україна очима Заходу / Дмитро Наливайко. – 2 вид., доп. – К. : Грамота, 2009. – 782 с.
 7. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. – К.: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2006.
 8. Науменко А.М. Філологічний аналіз тексту: (Основи лінгвопоетики): навч. посібник для студ. вищих навч. закладів. – Вінниця: Нова Книга, 2005. – 416 с.
 9. Нямцу А. Иуда Искариот и другие...: Учеб. пособие. – Черновцы: Рута, 2004. – 88 с.
 10. Нямцу А.Е. Легенда о Дон-Жуане в мировой литературе: Учеб. пособие. – Черновцы: Рута, 1998. – 83 с.
 11. Нямцу А.Е. Легендарно-мифологические структуры в славянских и западноевропейских литературах: Учеб. пособие / Черновиц. нац. ун-т им. Ю.Федьковича. – Черновцы: Рута, 2001. – 208 с.

Базова

1. Вервес Г. Як література самоутверджується у світі: Дослідження. – К.: Дніпро, 1990. – 452 с.
2. Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: Взаємодія літератури і мистецтва / Леся Генералюк. – К. : Наукова думка, 2008. – 544 с.
3. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.
4. Дюришин Д. Межлитературные общности как конкретизация закономерностей мировой литературы // Проблемы особых межлитературных общностей / под ред. Д.Дюришина. – М.: Наука: Восточная лит., 1993. – С.9-63.
5. Дюришин Д. О европейских межлитературных центризмах // Россия, Запад, Восток: Встречные течения: К 100-летию со дня рожд. акад. М.П.Алексеева. – СПб.: Наука, 1996. – С.269-276.
6. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы: пер. со словац. – М.: Прогресс, 1979. – 320 с.
7. Лімборський І.В. Європейське та українське Просвітництво: незавершений проект? Реінтерпретація канону: спроба компаративного аналізу літературних парадигм. – Черкаси, 2006. – 364 с.
8. Матвійшин В.Г. Україно-французькі літературні зв'язки ХІХ - поч. ХХст. – Львів, 1989. – 168 с.
9. Неупокоева І.Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа. – М.: Наука, 1976. – 359 с.
10. Нямцу А. Основы теории традиционных сюжетов. – Черновцы: Рута, 2003. – 80 с.
11. Українська література в загальнослов'янському і світовому літературному контексті: В 5 т. / АН УкрРСП. Ін-т літ. ім. Т.Г.Шевченка. – К.: Наук. думка, 1987–1991.
12. Попович А. Проблемы художественного перевода / под ред. П.М.Топера. Пер. со словац. І.А.Бернштейн, І.С.Чернявской. – М.: Высш. школа, 1980. – 199 с.
13. Пригодій С. М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). – К.: Нора-принт, 1998. – 311 с.
14. Традиційні сюжети та образи : моногр. / автор проекту й упоряд.: А.Р.Волков. – Чернівці: Місто, 2004. – 442 с.
15. Фатеева Н.А. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов. – М.: Агар, 2002. – 280 с.

Допоміжна

1. Азаров Ю.А., Сорокина В.В. Новые исследования в области сравнительного литературоведения // Вестник Моск. ун-та. – Сер.9, Филология. – 1995. – № 1. – С.89-96.
2. Бакула Б. Кілька міркувань на тему інтегральної компаративістики // Слово і Час. – 2002. – № 3. – С.50-58.
3. Гурдуз А.І. Амплітуда переосмислення образу єдинорога в літературі ХХ - першого десятиліття ХХІ ст. // Новітня філологія. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. П.Могили, 2010. – № 37. – С. 99-115.
4. Гурдуз А.І. Античний міф очима Кортасара і Борхеса (на матеріалі творів “Царі” і “Дім Астеріона”) // Зарубіжна література в школах України. – 2007. – № 8. – С.41-43.
5. Гурдуз А. Інтертекстуальність і гіпертекст: проблеми теорії і практики // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2007. – № 4. – С.67-72.
6. Гурдуз А.І. Літературна мінотавріана ХХ - початку ХХІ ст. // Зарубіжна література в школах України. – 2009. – № 1 – С.13-17; № 6. – С.51-56.
7. Гурдуз А.І. Літературно-мистецька вампіріада другої половини ХХ - першого десятиліття ХХІ століття: інтрига переосмислення // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія „Філологічні науки” / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. — Миколаїв : МНУ ім. В.О.Сухомлинського, 2013. — Вип. 4.12 (96). — С. 64-72.
8. Гурдуз А.І. Мешап-проза: історія гри з історією // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія „Філологічні науки” / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. Миколаїв : МНУ ім. В.О.Сухомлинського, 2013. – Вип. 4.11 (90). – С. 44-48.
9. Гурдуз А. Міф і міфологічний фактор у літературі: (Загальнотеоретичні проблеми студіювання)

- // Укр. мова й літ. в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2004. – № 3. – С.120-126.
- 10 Гурдуз А.І. Міфопоетика літературного твору та міфопоетична парадигма: теоретичний аспект // Зарубіжна література в школах України. – 2006. – № 6. – С.57-59
- 11 Гурдуз А.І. Міфопоетика роману Емілія Золя “Земля” // Зарубіжна література в школах України. – 2005. – № 9. – С.11-13.
- 12 Гурдуз А.І. Міфопоетична парадигма в романі Томаса Гарді “Тесс із роду д’Ербервіллів”: контури біблійних моделей // Зарубіжна література в школах України. – 2005. – № 8. С.10-14.
- 13 Гурдуз А. Повість М. Коцюбинського “Тіні забутих предків” і роман К.Гамсуна “Пан” у порівняльно-типологічному висвітленні // Слово і Час. – 2003. – № 11. – С.40-44.
- 14 Гурдуз А.І. Постійність рухливого: ізоморфізм ключових традиційних образів і мотивів у літературі // Зарубіжна література в школах України. – 2009. – № 9.
- 15 Гурдуз А.І. Рей Бредбері, Ернест Хемінгуей і машина до Кіліманджаро // Зарубіжна література в школах України. – 2008. – № 3. – С. 12-13.
- 16 Гурдуз А. Світова літературна компаративістика: етапи розвитку // Укр. мова й літ. в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2005. – № 2. – С.114-120.
- 17 Гурдуз А. Українська літературна компаративістика: етапи розвитку // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2005. – № 6. – С.90-98.
- 18 Гурдуз А. Чи існує єдина світова література? (Літературні системи: проблеми й дискусії) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2008. – № 3. – С.84-88.
- 19 Клименко Ж. Проблема взаємодії літератур у компаративістиці // Зарубіжна література. – 1999. – № 33-34. – С.3.
- 20 Наливайко Д. Стан і завдання українського порівняльного літературознавства // Урок української. – 2000. – № 11-12. – С.55-58.
- 21 Папуша І. До методології літературознавчої компаративістики // Слово і Час. – 2002. – № 3. – С.58-67.
- 22 Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: моногр. – Вид. 2-ге, доп. і переробл. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. – 392 с.
- 23 Радчук В. Глобалізація і переклад // Всесвіт. – 2002. – № 5-6. – С.127-136.
- 24 Стріха М. Переклад як націєтворення // Зарубіжна література – 2003. – № 14. – С.13-14.
- 25 Турган О.Д. Українська література кінця ХІХ - початку ХХ ст. і античність: (Шляхи сприйняття і засвоєння) / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка. – К., 1995. – 175 с.
- 26 Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / за ред. М.Зубрицької. – Львів: Літопис, 2002. – С.142-172.
- 27 Астаф’єв О. Інтертекстуальність як літературна стратегія // Дивослово. – 2000. – № 2. – С.5-7.
- 28 Бульвінська О.І. Інформаційне суспільство і література: перспективи співіснування // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2004. – № 6. – С.7-10.
- 29 Одаренко О. Простір розгалужених шляхів: знайомство з гіперлітературою // Всесвіт. – 2003. – № 9-10. – С.161-168.

4. Форма підсумкового контролю успішності навчання: залік.

5. Засоби діагностики успішності навчання: контрольні роботи, усне й письмове опитування, підготовка студентами доповідей, захист рефератів, тестування.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО
Кафедра української мови і літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної
роботи _____ О. А. Кузнецова
27 серпня 2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
КОМПАРАТИВНЕ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Ступінь бакалавра

Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка

014 «Середня освіта»

Код та найменування спеціальності

014.01 Середня освіта (Українська мова і література)

Предметна спеціалізація

Освітня програма

Факультет педагогіки та психології

2019 – 2020 навчальний рік

Робоча програма навчальної нормативної дисципліни „Компаративне літературознавство” для студентів спеціальності 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

Розробник: Гурдуз Андрій Іванович, доцент кафедри української мови і літератури, кандидат філологічних наук, доцент _____ (Гурдуз А. І.)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української мови і літератури

Протокол № 1 від «27» серпня 2019 р.

Завідувачка кафедри _____ (Рускуліс Л. В.)

«27» серпня 2019 р.

1. Опис навчальної дисципліни (денна форма навчання)

Найменування показників	Галузь знань, освітній рівень (ступінь)	Характеристика навчальної дисципліни	
		<i>денна форма навчання</i>	
Кількість кредитів – 5	Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка	Нормативна / <u>Варіативна</u>	
Індивідуальне науково-дослідне завдання – проект компаративного дослідження	Спеціальність 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література)	<i>Рік підготовки:</i>	
		II	
<i>Семестр</i>			
III			
<i>Лекції</i>			
14			
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 3 самостійної роботи студента – 8	Ступінь магістр	<i>Практичні, семінарські</i>	
		20	
		<i>Лабораторні</i>	
		-	-
		<i>Самостійна робота</i>	
		116	

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: для денної форми навчання – 34 год. – аудиторні заняття, 116 год. – самостійна робота (22,7 % / 77,3 %).

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета: системно ознайомити студентів з теорією і практикою компаративних досліджень, навчити самостійно проводити порівняльні студії різних рівнів.

Завдання курсу:

- удосконалювати вміння студентів аналізувати й зіставляти художні твори та явища всього жанро-видового спектру;
- забезпечити максимально повне володіння студентами фактичним матеріалом з курсу, а також їх термінологічну грамотність;
- спрямовувати увагу на ознайомлення з творчістю кращих вітчизняних майстрів художнього перекладу;
- формувати вміння та навички практики наукової роботи студентів під час виконання ними рефератів і доповідей з питань, відведених на самостійне опрацювання, тощо;
- розвивати художній смак і творчу уяву студентів.

У результаті вивчення курсу студент опановує такі компетентності:

I. Загальнопредметні:

- Здатність до навчання.
- Здатність працювати самостійно, готовність удосконалювати й розвивати свій інтелектуальний та загальнокультурний рівень.
- Здатність до аналізу і синтезу.
- Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.
- Здатність застосовувати знання на практиці.

II. Фахові:

Знання та розуміння:

- Знання специфіки контактено-генетичного підходу в компаративістиці.
- Знання специфіки роботи в руслі типологічної студії.
- Знання засад і закономірностей розвитку імагології, етноімагології.
- Знання специфіки і тенденцій розвитку українських і зарубіжних компаративістичних праць кінця XX – початку XXI ст.

Професійні навички:

- Уміння визначати актуальні проблеми методології сучасної літературної компаративістики.
- Здатність поглиблено опанувати ключові положення теорії й методології сучасного порівняльного вивчення літературно-мистецьких явищ.
- Уміння визначати особливості розвитку світового й українського порівняльного літературознавства.
- Здатність володіти навичками роботи з різноманітним фактичним матеріалом у межах компаративного дослідження.
- Уміння аналізувати типи і види міжлітературного (міжмистецького) процесу.
- Уміння кваліфікувати історично оптимальний підхід до дослідження в компаративістиці.
- Володіння навичками дослідження літератури в системі інших видів мистецтва і духовно-творчої діяльності людини.
- Здатність визначати статус перекладних досліджень у літературознавстві.
- Уміння формулювати методологічні пріоритети порівняльного літературознавства XXI ст.
- Уміння моделювати компаративні дослідження різних рівнів складності.
- Здатність виявляти місце компаративістичних досліджень у системі сучасного

літературознавства і культурології.

- Уміння аналізувати різновиди традиційних структур та особливості їх культурологічного функціонування.
- Уміння володіти навичками самостійно обґрунтовувати й здійснювати різномірне компаративне дослідження літературних творів і творів інших видів мистецтв.
- Здатність виявляти спектр міжлітературних зв'язків і типологічних подібностей у студійованих творах.
- Уміння аналізувати українську літературну систему певної доби у відповідному світовому літературно-мистецькому контексті.
- Уміння визначати здобутки українських наукових шкіл і напрямів порівняльного літературознавства в зіставленні з зарубіжними аналогами.
- Здатність формулювати методологічні пріоритети українського та зарубіжного літературознавства.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 150 годин/5 кредитів ECTS.

3. Програма навчальної дисципліни

Кредит 1. Системність розвитку літературної компаративістики: напрями і рівні.

Тема 1. Парадигми літературної компаративістики і динаміка завдань. Спектр імагологічних студій. Еволюція порівняльного літературознавства: кризи і перспективи. Спектр імагологічних студій у сучасній компаративістиці

Кредит 2. Питання розвитку й функціонування міжлітературних і міжмистецьких зв'язків.

Тема 2. Літературні системи: типи, динаміка, проблеми визначення. Світова література. Вчення про світову літературу: спектр концепцій.

Тема 3. Засадничі принципи формування і функціонування міжлітературних зв'язків: макро- і мікрорівні системи

Кредит 3. Легендарно-міфологічна структура та її функціонування. Міфопоетика.

Тема 4. Художня полівалентність легендарно-міфологічної структури і процеси культурологічної трансформації. Легендарно-міфологічна структура: рівні, походження. Біблійні образи і мотиви в українській та західноєвропейській прозі. Античні структури в літературі. Авторський міф як проблема. Генетико-контактні зв'язки і типологічні сходження крізь призму традиційних структур. Міфопоетична парадигма твору.

Тема 5. Засади міфопоетичного моделювання в літературі і проблема інтертекстуальності.

Кредит 4. Прикладна компаративістика: підходи, проблеми, перспективи.

Тема 6. Прикладні компаративістичні студії: кваліфікація й аналіз у міжнаціональних системах координат. Література в умовах мультимедіаекспансії: трансформації.

Кредит 5. Українська література в системі світової: історична й сучасна перспективи.

Тема 7. Принципи вивчення сучасної української літератури в системі світової. Українська література в європейському літературному контексті (східно- і західноєвропейському). Специфіка українсько-американських та українсько-канадських досліджень ХХ - початку ХХІ ст. Проблеми наслідування й запозичення в сучасній (зокрема, українській) літературі. Закономірності генетичних і тематологічних трансформацій у сучасній літературі. Українська варіація і погляд.

Тема 8. Компаративна інноватика як фактор оптимізації вивчення дисциплін гуманітарного циклу в вищій школі. Упровадження елементів технологій порівняльного літературознавства в сучасній середній школі: досвід і перспективи.

4. Структура навчальної дисципліни

4.1. Денна форма навчання

Назви кредитів і тем	Кількість годин					
	Денна форма					
	Усьо- го	у тому числі				
л		п	лаб	інд	ср	
1	2	3	4	5	6	7
Кредит 1. Системність розвитку літературної компаративістики: напрями і рівні						
Тема 1. Парадигми літературної компаративістики і динаміка завдань. Спектр імагологічних студій.	10	2	2			6
Еволюція порівняльного літературознавства: кризи і перспективи.	10	2	2			6
Спектр імагологічних студій у сучасній компаративістиці.	10					10
Усього за кредит 1	30	4	4			22
Кредит 2. Питання розвитку й функціонування міжлітературних і міжмистецьких зв'язків						
Тема 2. Літературні системи: типи, динаміка, проблеми визначення. Світова література.	10	2	2			6
Вчення про світову літературу: спектр концепцій	10					10
Тема 3. Зasadничі принципи формування і функціонування міжлітературних зв'язків: макро- і мікрорівні системи	10		2			8
Усього за кредит 2	30	2	4			24
Кредит 3. Легендарно-міфологічна структура та її функціонування. Міфопоетика						
Тема 4. Художня полівалентність легендарно-міфологічної структури і процеси культурологічної трансформації.	6	2				4
Легендарно-міфологічна структура: рівні, походження. Біблійні образи і мотиви в українській та західноєвропейській прозі. Античні структури в літературі.	6		2			4
Авторський міф як проблема.	8	2	2			4
Генетико-контактні зв'язки і типологічні сходження крізь призму традиційних структур.	4					4
Тема 5. Засади міфопоетичного моделювання в літературі і проблема інтертекстуальності.	4					4
Міфопоетична парадигма твору.	2					2
Усього за кредит 3	30	4	4			22
Кредит 4. Прикладна компаративістика: підходи, проблеми, перспективи						
Тема 6. Прикладні компаративістичні студії: кваліфікація й аналіз у міжнаціональних системах координат.	8	1	2			5
Література в умовах мультимедіаекспансії: трансформації.	8					8
Тема 7. Принципи вивчення сучасної української літератури в системі світової. Проблеми наслідування й запозичення в сучасній (зокрема, українській) літературі.	6	1	2			3
Закономірності генологічних і тематологічних трансформацій у сучасній літературі. Українська варіація і погляд.	8					8
Усього за кредит 4	30	2	4			24
Кредит 5. Українська література в системі світової: історична й сучасна перспективи						
Українська література в європейському літературному контексті (східно- і західноєвропейському).	10	2	2			6
Специфіка українсько-американських та українсько-канадських досліджень ХХ - початку ХХІ ст.	10					10
Тема 8. Компаративна інноватика як фактор оптимізації вивчення дисциплін гуманітарного циклу в вищій школі. Упровадження елементів технологій порівняльного літературознавства в сучасній середній школі: досвід і перспективи.	10		2			8

	Усього за кредит 5	30	2	4		24
	Усього годин	150	14	20		116

6. Теми практичних занять ДФН

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
	Кредит 1. Системність розвитку літературної компаративістики: напрями і рівні	
1	Парадигми літературної компаративістики і динаміка завдань. Спектр імагологічних студій.	2
2	Еволюція порівняльного літературознавства: кризи і перспективи.	2
	Кредит 2. Питання розвитку й функціонування міжлітературних і міжмистецьких зв'язків	
3	Літературні системи: типи, динаміка, проблеми визначення. Світова література.	2
4	Зasadничі принципи формування і функціонування міжлітературних зв'язків: макро- і мікрорівні системи	2
	Кредит 3. Легендарно-міфологічна структура та її функціонування. Міфопоетика	
5	Легендарно-міфологічна структура: рівні, походження. Біблійні образи і мотиви в українській та західноєвропейській прозі. Античні структури в літературі.	2
6	Авторський міф як проблема.	2
	Кредит 4. Прикладна компаративістика: підходи, проблеми, перспективи	
7	Прикладні компаративістичні студії: кваліфікація й аналіз у міжнаціональних системах координат	2
8	Зasadничі принципи формування і функціонування міжлітературних зв'язків: макро- і мікрорівні системи	2
	Кредит 5. Українська література в системі світової: історична й сучасна перспективи	
9	Українська література в європейському літературному контексті (східно- і західноєвропейському).	2
10	Компаративна інноватика як фактор оптимізації вивчення дисциплін гуманітарного циклу в вищій школі. Упровадження елементів технологій порівняльного літературознавства в сучасній середній школі: досвід і перспективи.	2
	Разом	20

8. Самостійна робота ДФН

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
	Кредит 1. Системність розвитку літературної компаративістики: напрями і рівні	
1	Парадигми літературної компаративістики і динаміка завдань. Спектр імагологічних студій.	8
2	Еволюція порівняльного літературознавства: кризи і перспективи (аналітичний огляд визначених питань: письмові відповіді)	6

3	Спектр імагологічних студій у сучасній компаративістиці (аналітичний огляд визначених питань: письмові відповіді)	8
	Кредит 2. Питання розвитку й функціонування міжлітературних і міжмистецьких зв'язків	
4	Літературні системи: типи, динаміка, проблеми визначення. Світова література.	6
5	Вчення про світову літературу: спектр концепцій	10
6	Зasadничі принципи формування і функціонування міжлітературних зв'язків: макро- і мікрорівні системи	8
	Кредит 3. Легендарно-міфологічна структура та її функціонування. Міфопоетика	
7	Художня полівалентність легендарно-міфологічної структури і процеси культурологічної трансформації.	6
8	Легендарно-міфологічна структура: рівні, походження. Біблійні образи і мотиви в українській та західноєвропейській прозі. Античні структури в літературі.	4
9	Авторський міф як проблема.	6
10	Генетико-контактні зв'язки і типологічні сходження крізь призму традиційних структур.	6
	Кредит 4. Прикладна компаративістика: підходи, проблеми, перспективи	
11	Прикладні компаративістичні студії: кваліфікація й аналіз у міжнаціональних системах координат.	6
12	Література в умовах мультимедіаекспансії: трансформації.	6
13	Принципи вивчення сучасної української літератури в системі світової. Проблеми наслідування й запозичення в сучасній (зокрема, українській) літературі.	6
14	Закономірності генологічних і тематологічних трансформацій у сучасній літературі. Українська варіація і погляд.	6
	Кредит 5. Українська література в системі світової: історична й сучасна перспективи	
15	Українська література в європейському літературному контексті (східно- і західноєвропейському).	8
16	Специфіка українсько-американських та українсько-канадських досліджень ХХ - початку ХХІ ст.	8
17	Компаративна інноватика як фактор оптимізації вивчення дисциплін гуманітарного циклу в вищій школі. Упровадження елементів технологій порівняльного літературознавства в сучасній середній школі: досвід і перспективи.	8
	Разом	116

9. Методи навчання

- лекції;
- практичні заняття;
- самостійна робота;
- інтерактивні методи навчання (психологічні вправи, дискусія).

10. Методи контролю

- поточний контроль;

- підсумковий контроль;
- КР;
- залік.

11. Розподіл балів, які отримують студенти

Рейтинг студента з дисципліни визначається за 300-бальною шкалою. Він складається з рейтингу з навчальної роботи, для оцінювання якої призначається балів, і контрольних робіт. Кожний кредит оцінюється на основі: усних бліцопитувань, виконання завдань під час практичних занять, перевірки виконання завдань, винесених на самостійне опрацювання, виконання тестів.

Рейтинг студента складається з оцінок за кожний кредит, оцінки за види додаткової роботи (до 20 балів). Максимальна кількість балів становить 500 балів.

Загальна оцінка з дисципліни визначається за кількістю набраних балів у відповідності до наведеної таблиці:

Залік

Поточне тестування та самостійна робота								Контр. роб.	Накопичувальні бали / Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	140	500
45	45	45	45	45	45	45	45		

Рекомендована література Методичне забезпечення

1. Гурдуз А. Сучасна літературна компаративістика: теорія і практика : навч.-метод. посіб. для студ. вищих навч. закладів / А. Гурдуз. – Миколаїв : Іліон, 2017. – 154 с. (5 прим. у бібл.).
2. Гурдуз А. Компаративістика і літературний процес : навч.-метод. посіб. для студ. вищих навч. закладів / А. Гурдуз. – Миколаїв : Іліон, 2017. – 244 с. (5 прим. у бібл.).
3. Гурдуз А. Літературна компаративістика: навч.-метод. посібник для студентів вищих навч. закладів. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 72 с. (15 прим. у бібл.).
4. Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: навч.-метод. рекомендації до вивчення курсу “Літературна компаративістика”. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 68 с. (10 прим. у бібл.).
5. Гурдуз А. Українська література в контексті світового літературного процесу: наук.-метод. рекомендації до вивчення курсу “Історія української літератури кінця XIX - початку XX ст.”. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 60 с. (10 прим. у бібл.).
6. Навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни «Компаративне літературознавство». URL: <https://mnu.mk.ua/course/index.php?categoryid=257>.
7. Будний В. Порівняльне літературознавство / Василь Будний, Микола Ільницький. – К. : ВД „Києво-Могилянська академія”, 2008. – 430 с. (2 прим. у бібл.).

Базова

- 1 Вервес Г. Як література самоутверджується у світі: Дослідження. – К.: Дніпро, 1990. – 452 с.
- 2 Генералюк Л. Універсалізм Шевченка: Взаємодія літератури і мистецтва / Леся Генералюк. – К. : Наукова думка, 2008. – 544 с.
- 3 Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця XIX - першої третини XX ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.
- 4 Дюришин Д. Межлитературные общности как конкретизация закономерностей мировой литературы // Проблемы особых межлитературных общностей / под ред. Д.Дюришина. – М. : Наука: Восточная лит., 1993. – С.9-63.
- 5 Дюришин Д. О европейских межлитературных центризмах // Россия, Запад, Восток: Встречные течения: К 100-летию со дня рожд. акад. М.П.Алексеева. – СПб.: Наука, 1996. – С.269-276.

- 6 Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы: пер. со словац. – М.: Прогресс, 1979. – 320 с.
- 7 Лімборський І.В. Європейське та українське Просвітництво: незавершений проект? Реінтерпретація канону: спроба компаративного аналізу літературних парадигм. – Черкаси, 2006. – 364 с.
- 8 Матвіїшин В.Г. Україно-французькі літературні зв'язки ХІХ - поч. ХХст. – Львів, 1989. – 168 с.
- 9 Неупокоева И.Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа. – М.: Наука, 1976. – 359 с.
- 10 Нямцу А. Основы теории традиционных сюжетов. – Черновцы: Рута, 2003. – 80 с.
- 11 Українська література в загальнослов'янському і світовому літературному контексті: В 5 т. / АН УкрРСР. Ін-т літ. ім. Т.Г.Шевченка. – К.: Наук. думка, 1987–1991.
- 12 Попович А. Проблемы художественного перевода / под ред. П.М.Топера. Пер. со словац. И.А.Бернштейн, И.С.Чернявской. – М.: Высш. школа, 1980. – 199 с.
- 13 Пригодій С. М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). – К.: Нора-принт, 1998. – 311 с.
- 14 Традиційні сюжети та образи: Монографія / Автор проекту й упоряд.: А.Р.Волков. – Чернівці: Місто, 2004. – 442 с.
- 15 Фатеева Н.А. Контрапункт интертекстуальности, или Интертекст в мире текстов. – М.: Агар, 2002. – 280 с.

Допоміжна

1. Азаров Ю.А., Сорокина В.В. Новые исследования в области сравнительного литературоведения // Вестник Моск. ун-та. – Сер.9, Филология. – 1995. – № 1. – С.89-96.
2. Бакула Б. Кілька міркувань на тему інтегральної компаративістики // Слово і Час. – 2002. – № 3. – С.50-58.
3. Гурдуз А.І. Амплітуда переосмислення образу єдинорога в літературі ХХ - першого десятиліття ХХІ ст. // Новітня філологія. – Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. П.Могили, 2010. – № 37. – С. 99-115.
4. Гурдуз А.І. Античний міф очима Кортасара і Борхеса (на матеріалі творів “Царі” і “Дім Астеріона”) // Зарубіжна література в школах України. – 2007. – № 8. – С.41-43.
5. Гурдуз А. Інтертекстуальність і гіпертекст: проблеми теорії і практики // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2007. – № 4. – С.67-72.
6. Гурдуз А.І. Літературна мінотавріана ХХ - початку ХХІ ст. // Зарубіжна література в школах України. – 2009. – № 1 – С.13-17; № 6. – С.51-56.
7. Гурдуз А.І. Літературно-мистецька вампіріада другої половини ХХ - першого десятиліття ХХІ століть: інтрига переосмислення // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія „Філологічні науки” / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. — Миколаїв : МНУ ім. В.О.Сухомлинського, 2013. — Вип. 4.12 (96). — С. 64-72.
8. Гурдуз А.І. Мешап-проза: історія гри з історією // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія „Філологічні науки” / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. — Миколаїв : МНУ ім. В.О.Сухомлинського, 2013. – Вип. 4.11 (90). – С. 44-48.
9. Гурдуз А. Міф і міфологічний фактор у літературі: (Загальнотеоретичні проблеми студіювання) // Укр. мова й літ. в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2004. – № 3. – С.120-126.
10. Гурдуз А.І. Міфопоетика літературного твору та міфопоетична парадигма: теоретичний аспект // Зарубіжна література в школах України. – 2006. – № 6. – С.57-59
11. Гурдуз А.І. Міфопоетика роману Емілі Золя “Земля” // Зарубіжна література в школах України. – 2005. – № 9. – С.11-13.
12. Гурдуз А.І. Міфопоетична парадигма в романі Томаса Гарді “Тесс із роду д’Ербервіллів”: контури біблійних моделей // Зарубіжна література в школах України. – 2005. – № 8. – С.10-14.

13. Гурдуз А. Повість М. Коцюбинського “Тіні забутих предків” і роман К.Гамсуна “Пан” у порівняльно-типологічному висвітленні // Слово і Час. – 2003. – № 11. – С.40-44.
14. Гурдуз А.І. Постійність рухливого: ізоморфізм ключових традиційних образів і мотивів у літературі // Зарубіжна література в школах України. – 2009. – № 9.
15. Гурдуз А.І. Рей Бредбері, Ернест Хемінгуей і машина до Кіліманджаро // Зарубіжна література в школах України. – 2008. – № 3. – С. 12-13.
16. Гурдуз А. Світова літературна компаративістика: етапи розвитку // Укр. мова й літ. в серед. школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2005. – № 2. – С.114-120.
17. Гурдуз А. Українська літературна компаративістика: етапи розвитку // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2005. – № 6. – С.90-98.
18. Гурдуз А. Чи існує єдина світова література? (Літературні системи: проблеми й дискусії) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2008. – № 3. – С.84-88.
19. Клименко Ж. Проблема взаємодії літератур у компаративістиці // Зарубіжна література. – 1999. – № 33-34. – С.3.
20. Наливайко Д. Стан і завдання українського порівняльного літературознавства // Урок української. – 2000. – № 11-12. – С.55-58.
21. Папуша І. До методології літературознавчої компаративістики // Слово і Час. – 2002. – № 3. – С.58-67.
22. Поліщук Я. Міфологічний горизонт українського модернізму: Монографія. – Вид. 2-ге, доп. і переробл. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. – 392 с.
23. Радчук В. Глобалізація і переклад // Всесвіт. – 2002. – № 5-6. – С.127-136.
24. Стріха М. Переклад як націєтворення // Зарубіжна література – 2003. – № 14. – С.13-14.
25. Турган О.Д. Українська література кінця ХІХ - початку ХХ ст. і античність: (Шляхи сприйняття і засвоєння) / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка. – К., 1995. – 175 с.
26. Фрай Н. Архетипний аналіз: теорія мітів // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів: Літопис, 2002. – С.142-172.
27. Астаф'єв О. Інтертекстуальність як літературна стратегія // Дивослово. – 2000. – № 2. – С. 5-7.
28. Бульвінська О.І. Інформаційне суспільство і література: перспективи співіснування // Зарубіжна література в навчальних закладах. – 2004. – № 6. – С.7-10.
29. Одаренко О. Простір розгалужених шляхів: знайомство з гіперлітературою // Всесвіт. – 2003. – № 9-10. – С.161-168.

15. Інформаційні ресурси

1. Посилання на сайт викладача: <https://mnu.mk.ua/course/index.php?categoryid=257>.
2. Підручники:
 - 2.1. Будний В. Порівняльне літературознавство / Василь Будний, Микола Ільницький. – К. : ВД „Киево-Могилянська академія”, 2008. – 430 с. (2 прим. у бібл.).
 - 2.2. Українська література в загальнослов'янському і світовому літературному контексті : у 5 т. – К. : Наукова думка, 1987-1994 (2 прим. у бібл.).
3. Електронні підручники, статті:
 - Гурдуз А. Літературна компаративістика: навч.-метод. посібник для студ. вищих навч. закладів. – Миколаїв: вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 72 с. – URL : <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=2&b=266>.
 - Гурдуз А. Традиційні структури в літературі: навч.-метод. рекомендації до вивчення курсу “Літературна компаративістика”. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 68 с. – URL : <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=2&b=265>.
 - Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст. – Миколаїв: вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с. . – URL : <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=9&b=20>.
 - Гурдуз А.І., Чорна О.Б. Нава Володимира Арєнева: своєрідність інтерпретації в повісті „Бісова душа, або Заклятий скарб” // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Сер. Філологічні науки / за ред. В.Д.Будака,

- М.І.Майстренко. Миколаїв, 2012. Т. 4. Вип. 4.9. С. 48-54. URL : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvmdu/Fil/2012_9/11.htm.
- Гурдуз А.І. Образ і комплекс Франкенштейна в романах Брайана Олдісса і Юрія Смолича / А.І.Гурдуз, К.І.Здоренко // URL: http://www.bdpu.org/scientific_published/ukr_lit_2008/Gurduz_Zdorenko/document_view.
 - Гурдуз А.І., Федорова О.А. Перегляд літературознавчих стереотипів: поетика „уесекських романів” Томаса Гарді // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць / за ред. М.І.Майстренко. – Миколаїв : МДУ імені В.О.Сухомлинського, 2010. – Вип. 6. Філологічні науки. – С. 4-7. – URL : http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvmdu/Fil/2010_6/1.htm.
 - Гурдуз А. Під знаком Ф.Шиллера: доля однієї української драми // Матеріали Третьої міжнар. наук.-практ. Інтернет-конфер. “Діалог мов – діалог культур. Україна і світ” (Ludwig-Maximilians-Universität, Fakultät für Sprach- und Literaturwissenschaften Department II Slavische Philologie, München, 1-4 листопада 2012 р.). – URL : <http://www.ukrainistik-konferenz.slavistik.lmu.de/wp-content/uploads/Andrij-Gurduz.pdf>.
 - Гурдуз А.І., Сорокіна М.О. Поема Вікторії Шуліко „Атлантида”: традиція і новаторство у звертанні до легендарно-міфологічної структури // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія „Філологічні науки” / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. – Миколаїв : МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2012. Т. 4. Вип. 4.10. С. 59-62. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvmdu/Fil/2012_10/13.htm.
 - Гурдуз А.І., Крученко Е.А. Путь Минотавра в русской литературе II половины XX - начала XXI веков // Новітня філологія.– Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. П.Могили, 2009. – № 13. С. 72-81. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nevfil/2010_13/13-9.pdf.
 - Гурдуз А. Роман Дари Корній “Гонимарник”: місце в мистецькому контексті з погляду традиції й новаторста // Українознавчий альманах. – Київ–Мелітополь. – 2012. Вип. 9. С. 229-235 . – URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Ukralm/2012_9/hurduz_a.pdf.
 - Гурдуз А.І. Типологія міфопоетичних технік в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця XIX - I третини XX ст.: аспект рецепції біблійного матеріалу // Наукові праці / Миколаїв. держ. гуманіт. ун-т ім. П.Могили. – Т. 59. Вип. 46. Філологія. – Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2006. С. 126-129. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Npchdu/FL/2006_46/46-25.pdf.