

Методичні матеріали, що забезпечують самостійну роботу студентів

Самостійна робота

Проблемно-тематичний аналіз творів І.Нечуя-Левицького
«Бурлачка», «Гетьман Іван Виговський» або «Князь Єремія Вишневецький»

План

1. Традиції і новаторство І.Нечуя-Левицького в зображенні життя трудового народу, долі жінки („Бурлачка”).
2. Особливості поєднання реалістичної та романтичної складових у повісті І.Нечуя-Левицького «Бурлачка» (тип розповідання, характер образів персонажів тощо).
3. Твори І.Нечуя-Левицького на історичну тематику: історична й художня правда у відображенні ключових подій національного життя («Гетьман Іван Виговський» або «Князь Єремія Вишневецький»).

Самостійна робота

ТЕМА: Своєрідність художнього світу повістей Б.Грінченка
 («Сонячний промінь» або «На розпутті», «Серед темної ночі» та «Під тихими вербами»)

План

1. Характер динаміки ключових образів діалогії «Серед темної ночі» та «Під тихими вербами».
2. Місце повісті «На розпутті» («Сонячний промінь») в українському літературному процесі 1870-1890 рр.. Особливості проблемно-тематичного комплексу твору. Система образів.

Студенти повинні знати: специфіку індивідуального стилю Б.Грінченка, іпостасі його науково-художньої творчості, жанрово-стильові особливості його повістей.

Студенти повинні вміти: аналізувати твори в єдності їх змісту й художньої форми.

Ключові слова: індивідуальна творча манера, реалізм, оповідання, психологізм, тенденція, діалогія.

Література

1. Голобородько Я. Інтелектуал, письменник, науковець: життя й аспекти творчої діяльності Бориса Грінченка / Я.Голобородько // Українська література в загальноосвітній школі. – 2005. – № 10. – С.4-7.
2. Панченко В. Ідеологічна повість II половини XIX ст. і генеза соцреалізму: [І.Нечуй-Левицький, Панас Мирний, Б.Грінченко, О.Кониський] / В. Панченко // Слово і Час. – 2011. – № 2. – С. 58-63.
3. Погрібний А.Г. Борис Грінченко. Нарис життя і творчості / А.Погрібний. – К., 1988.
4. Погрібний А.Г. Борис Грінченко в літературному процесі кінця XIX - початку XX ст. / А.Погрібний. – К., 1990.
5. Поліщук Я. Культурницька місія Бориса Грінченка / Я.Поліщук // Дивослово. – 2007. – № 7. – С.45-47.
6. Рильський М.Т. Дві повісті Бориса Грінченка // Рильський М. Статті про літературу. – К., 1980.

Самостійна робота

Електронний каталог наукових праць

про творчість П.Грабовського О.Кониського, Є.Ярошинської, Н.Кобринської

Завдання: Укласти електронний каталог наукових праць про творчість указаних митців і проаналізувати тенденції висвітлення їх художньої спадщини останніх років.

Література

1. Бухало С. Пионерка українського фемінізму: 150 лет назад родилась Наталья Кобринская / С.Бухало // День. – 2005. – № 103. – С.8.
2. Кузнецов Ю. Відтворення „історії душі”: (Сповідальна проза Н.Кобринської) / Ю.Кузнецов // Слово і Час. – 1995. – № 5/6. – С.28-30.
3. Панченко В. Феміністка : [Н. Кобринська] / В. Панченко // Дивослово. – 2012. – № 12. – С. 43-47.
4. Погребенник Ф. Три портрети Наталі Кобринської / Ф.Погребенник // Слово і Час. – 1995. – №5/6. – С.31-32.
5. Тимків Н. „Мене вже серце не болить”: [про Н.Кобринську] / Надія Тимків // Дивослово. – 2010. – № 6. – С.56-61.
6. Александрова Г. Знаковість і значущість присутності: До 170-річчя Олександра Кониського / Г.Александрова // Дивослово. – 2006. – № 10. – С.58-61.
7. Гориславець В. Біля витоків народницької історії літератури: про критичну діяльність О.Кониського / В.Гориславець // Слово і Час. – 1996. – № 10. – С.51-55.
8. Хропко П. Проза Олександра Кониського / П.Хропко // Дивослово. – 1996. – №1. – С.10.
9. Ковалець Л. «Власним трудом і силою волі...»: штрихи до портрету Євгенії Ярошинської (із першопублікацією мемуарних свідчень) / Лідія Ковалець // Слово і Час. – 2012. – № 2. – С. 63-72.
10. Ковалець Л. Уроки Євгенії Ярошинської / Л.Ковалець // Дивослово. – 2005. – № 11. – С.59-60.
11. Філін Ю. Ольга Кобилянська і Євгенія Ярошинська: на перехресті життєвих і творчих доль / Ю.Філін // Українська мова та література. – 2009. – № 9. – С. 15-18.
12. Євгенія Ярошинська: до 90-річчя від дня смерті // Дивослово. – 1999. – № 10-11. – С.54-55.

Форма перевірки роботи: перевірка аналізу електронного каталогу.

Самостійна робота

П'єси М.Кропивницького, М.Старицького і І.Карпенка-Карого на сцені й на екрані

План

1. Переглянути екранізації п'єс М.Кропивницького (одну на вибір).
2. Переглянути екранізації п'єс М.Старицького (одну на вибір).
3. Переглянути екранізації п'єс І.Карпенка-Карого (одну на вибір).
4. Створити мультимедіапрезентацію „Екранізація художніх творів М.Кропивницького, М.Старицького і І.Карпенка-Карого”.
5. Вказати й спробувати пояснити зміни, внесені під час екранізацій щодо текстів конкретних творів (сюжетної канви, системи образів, хронотопу і под.).

Форма перевірки роботи: перевірка мультимедіапрезентації, запропонованого аналізу).

Самостійна робота (тези положень, електронний каталог)

ТЕМА: Творчість Я.Щоголева та І.Манжури

План

1. Творче становлення Я.Щоголева та І.Манжури.
2. Своєрідність художнього світу творів митців.
3. Я.Щоголев та І.Манжура в сучасних дослідженнях.
4. Електронний каталог наукових праць про творчість Я.Щоголева та І.Манжури.

Література

1. Березовський І. Поетична творчість **Івана Манжури** / І.Березовський // Манжура І. Твори. – К., 1980.
2. Бернштейн М.Д. Іван Манжура: життя і діяльність / М.Д.Бернштейн. – К., 1977.
3. Бондар М. Живопис мелодійного слова: (До 150-річчя Івана Манжури / М.Бондар // Слово і Час. – 2001. – № 12. – С.16-25.
4. Зеров М. „Непривітаний співець”: (Я.Щоголев) / М.Зеров // Зеров М. Твори: у 2 т. – К., 1990. – Т.2.
5. Камінчук О. Поезія Я. Щоголева останніх десятиліть ХІХ ст. як художній феномен передмодерністичної доби / Ольга Камінчук // Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства : зб. наук. пр. / Ужгород. нац. ун-т. – Ужгород : Говерла, 2011. – Вип. 16. – С. 121-125.
6. Легіт А. Видатний поет пошевченківської доби: до 100-річчя від дня смерті Якова Щоголіва / А.Легіт // Визвольний шлях. – 1998. – № 6.
7. Новик О. Мотиви та образи творів Якова Щоголева: проявлення традиції / Ольга Новик // Слово і Час. – 2010. – № 8. – С. 115-121.
8. Погрібний А.Г. Яків Щоголев. Нарис життя і творчості / А.Г.Погрібний. – К., 1986.
9. Поліщук В. Яків Щоголів у лектурі Павла Филиповича / Володимир Поліщук // Слово і Час. – 2009. – № 1. – С. 67-70.

Форма перевірки роботи: тези положень, електронний каталог.

Самостійна робота (тези вказаних положень, електронний каталог)

ТЕМА: Місце Т.Бордуляка в літературному процесі 1870-1890 рр.

План

1. Творче становлення Т.Бордуляка.
2. Своєрідність художнього світу творів митця.
3. Місце Т.Бордуляка в українському літературному процесі.
4. Електронний каталог наукових праць про творчість Т.Бордуляка.

Форма перевірки роботи: перевірка тез відповідних положень у зошитах, електронного каталогу.

Самостійна робота (тези вказаних положень)
Сучасний стан і тенденції розвитку франкознавства

План

1. Проблеми біографізму, самотожності у творчості Івана Франка.
2. Іван Франко в міжкультурному діалозі. Орієнтальний ракурс.
3. Літературознавчі погляди І.Франка. Компаративістичний аспект.
4. Переклади І.Франка. рецепція його творчості в інших національних літературах.

Література

1. Гундорова Т.І. Франко – не Каменярь / Т.І.Гундорова. – Мельборн, 1998.
 2. Даніш М. Візантологія та віз антологічні студії Івана Франка / Мирослав Даніш // Слово і Час. – 2011. – № 7. – С. 33-38.
 3. Камінчук О. Структурно-типологічні параметри поезії Івана Франка: неокласицизм, просвітництво, романтизм / О.Камінчук // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2006. – № 7/8. – С.82-100.
 4. Клочек Г. Трактат Івана Франка „Із секретів поетичної творчості” як предтеча української рецептивної поетики / Г.Клочек // Слово і Час. – 2007. – № 4. – С.39-45.
 5. Матвіїшин В.Г. Світова література у перекладацькій та творчій діяльності Івана Франка / В.Г.Матвіїшин // Зарубіжна література в школах України. – 2006. – № 5. – С.2-9.
 6. Луцишин О.В. Категорія „літературний розвиток” у науковому трактуванні Івана Франка / О.В.Луцишин. – Львів, 1998. – 140 с.
 7. Панько Т.І. Мова і нація в естетичній концепції І.Франка / Т.І.Панько. – Львів: Світ, 1992. – 188 с.
 8. Пустова Ф.Д. Іван Франко – історик української літератури / Ф.Д.Пустова. – К.: Вища школа, 1989. – 147 с.
 9. Тихолоз Б. Таємниця Франкової величі: секрети універсалізму / Б. Тихолоз // Дивослово. – 2011. – № 10. – С. 44-48.
 10. Тихолоз Б.С. Психодрама Івана Франка в дзеркалі рефлексійної поезії: студії / Б.С.Тихолоз. – Львів, 2005. – 180 с.
 11. Тихолоз Н.Б. Казкотворчість Івана Франка: (генеологічні аспекти) / Н.Б.Тихолоз. – Львів, 2005. – 316 с.
 12. Франкознавчі студії: зб. наук. пр. / ред. Я.Ярема. – Львів, 2007. – 288 с.
- Форма перевірки роботи:* перевірка тез відповідних положень у зошитах.

Самостійна робота (тези вказаних положень)

Екранізація творів Івана Франка

План

1. Переглянути екранізацію драми І.Франка «Украдене щастя» на вибір:
 - а. а) «Украдене щастя» (режисер – А.Дончик, сценаристи – С. І М.Дяченки, 4 серії, Україна, 2004 р.);
 - б. б) «Украдене щастя» (режисер – І.Шмарук, СРСР, 1952 р.);
 - в. в) «Украдене щастя» (режисер – Ю.Ткаченко, СРСР, 1984 р.).
 2. Переглянути історичну драму «Захар Беркут» за однойменною повістю Івана Франка (режисер- Л.Осика, УРСР, 1971 р.).
 3. Створити мультимедіапрезентацію „Екранізація художніх творів Івана Франка”.
 4. Вказати й спробувати пояснити зміни, внесені під час екранізацій щодо текстів конкретних творів (сюжетної канви, системи образів, хронотопу і под.).
- Форма перевірки роботи:* перевірка мультимедіапрезентації, запропонованого аналізу.

Науково-дослідна робота

Творчість українських письменників 1870-1890 рр. у зарубіжній рецепції

План

1. Панас Мирний у колі слов'янських літератур.
2. Творчість М.Старицького і І.Карпенка-Карого в російській рецепції.
3. Оцінка творчого і наукового доробку І.Франка у світовій культурі.

Форма перевірки роботи: перевірка тез відповідних положень у зошитах.

Науково-творча робота

Життя і діяльність Івана Франка: принципи висвітлення в кіномистецтві

План

1. Перегляд художнього фільму «Іван Франко» (1956 р., СРСР, режисер – Т.Левчук, сценарист – Л.Смілянський).
2. Перегляд фільму про Івана Франка з циклу «Великі українці» (проект телеканалу «Інтер» 2008 р., оповід. – С.Вакарчук).
3. Зіставлення підходів до відображення життя і творчості великого Каменяра в названих фільмах.
4. Аналіз характеру відображення біографії й основних віх творчості І.Франка в означених фільмах (письмово).

Форма перевірки роботи: перевірка письмового аналізу в зошитах.

Науково-дослідна робота

ТЕМА: Літературознавчі праці Б.Грінченка і П.Грабовського

План

1. Б.Грінченко як літературознавець.
2. «Дещо про творчість поетичну», літературно-критичні статті про Шевченка, Чернишевського, Пушкіна та інші праці П.Грабовського.

Література

1. Вертій О. „Українська ідея” як феномен літератури: народні джерела творчості Павла Грабовського / О.Вертій // Дивослово. – 2003. – № 3. – С. 15-20.
2. Гаєвська Н.М. Павло Грабовський: Нарис життя і творчості. – К., 1997.
3. Гомон П. „...В мені завжди жив перш над усе українець”: (спроба сучасного осмислення життєпису П.А.Грабовського) / П.Гомон // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – № 1. – С. 37-43.
4. Горболіс Л. Охоронний модус рідної мови на чужині: на матеріалі листів Павла Грабовського / Л.Горболіс // Дивослово. – 2011. – № 6. – С. 45-47.

Форма перевірки роботи: перевірка тез відповідних положень у зошитах.

Самостійна робота

Письмовий літературознавчий аналіз творів М.Коцюбинського

Завдання: Довести імпресіоністичний характер новели М.Коцюбинського (на вибір: „Intermezzo”, „На камені” й ін.)

Література

1. Агєєва В.П. Українська імпресіоністична проза / НАН України. Ін-т л-ри ім. Т.Г.Шевченка – К., 1994. – 160 с.
2. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.
3. Гурдуз А. Повість М.Коцюбинського “Тіні забутих предків” і роман К.Гамсуна “Пан” у порівняльно-типологічному висвітленні // Слово і Час. – 2003. – № 11. – С. 40-44.
4. Гурдуз А. Специфіка творчого стилю М.Коцюбинського в контексті західноєвропейського літературного процесу: норвезька паралель // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С. 26-33.
5. Денисюк І. Розвиток української малої прози к.ХІХ-поч.ХХ ст. – Львів, 1999.
6. Калениченко Н. М.Коцюбинський. Нарис життя і творчості. – К., 1984.
7. Коцюбинська М. Михайло Коцюбинський – сьогоднішніми очима // Коцюбинська М. Мої обрії: В 2 т. – К.: Дух і літера, 2004. – Т. 1. – С.229-261.
8. Кузнєцов Ю. Імпресіонізм в українській прозі к.ХІХ – п.ХХ ст. – К., 1995.
9. Кузнєцов Ю. Поетика прози Михайла Коцюбинського. – К., 1989.
10. Піддубна Р. “Тіні забутих предків” Коцюбинського: міфопоетика та ліро-епос // Слово і Час. – 1992. – № 11. – С.68-72.
11. Пригодій С.М. Літературний імпресіонізм в Україні та США: (Типологія та національні особливості). – К.: Нора-принт, 1998. – 311 с.

Форма перевірки роботи: перевірка письмового аналізу.

Самостійна робота

Компаративний міфопоетичний аналіз повісті О.Кобилянської „Земля” або новели В.Стефаника „Камінний хрест”

Завдання: Здійснити компаративний міфопоетичний аналіз повісті О.Кобилянської „Земля” або новели В.Стефаника „Камінний хрест” із творами на вибір („Гесс із роду д’Ербервіллів” Т.Гарді, „Селяни” В.Реймонта, “Земля” Е.Золя, “Спів світу”, “Хай збудеться моя радість” Ж.Жюно, “Селяни” В.Реймонта, “Селянин” В. фон Поленца).

Література

1. Гундорова Т. Femina Melancholica: Стаття і культура в гендерній утопії Ольги **Кобилянської**. – К.: Критика, 2002. – 272 с.
2. Гурдуз А. Витоки міфопоетичної парадигми повісті Ольги Кобилянської “Земля”: (міфологеми поля і лісу) // Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2004. – № 5-6. – С. 194-198.
3. Гурдуз А. Міфопоетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця ХІХ - першої третини ХХ ст.: моногр. – Миколаїв: Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008. – 216 с.
4. Демченко І.А. Особливості поетики Ольги Кобилянської: Монографія. – К.: Твім інтер, 2001. – 208 с.
5. Денисенко М. «Бути собі людиною!» Феміністична проблематика прози О.Кобилянської // Слово і час. – 1997. № 5-6.
6. Каменська І.В. Концепт подвійного семантичного поля у творчості Ольги Кобилянської / Сум. держ. пед. ун-т ім. А.С.Макаренка. – Суми, 2003. – 138 с.
7. Сізова К. Модерне переосмислення фольклорних традицій портретування у новелістиці Василя **Стефаника** / Ксенія Сізова // Дивослово. – 2010. – № 2. – С.52-54.
8. Василь Стефаник – художник слова / Прикарпат. ун-т ім. В.Стефаника; редкол.: В.В.Грещук та ін. – Івано-Франківськ: Плай, 1996. – 271 с.
9. Стефаник Ю. Роздуми про батька: Статті про Василя Стефаника. Листи в Україну /

- упоряд., вступ. ст., комент. Ф.Погребенника. – К.: Криниця, 1999. – 223 с.
10. Черненко О. Експресіонізм у творчості Василя Стефаника. – Мюнхен: Сучасність, 1989. – 280 с.
- Форма перевірки роботи:* перевірка письмового аналізу.

Самостійна робота

Літературознавчий аналіз творів В.Винниченка

„Чесність з собою», «Записки кирпатого Мефістофеля», «Слово за тобою, Сталіне!»,
«Чорна Пантера і Білий Медвідь», «Між двох сил»

Література

1. Гнідан О.Д., Дем'янівська Л.С. Володимир Винниченко: Життя і творчість. - К.,1995.
2. Грищенко В. Батіг, пряник чи мікроб інтересу? (Погляди В.Винниченка на владу одних людей над іншими в романі “Сонячна машина”) // Українська література в загальноосвітній школі. – 2003. – № 3. – С.45-49.
3. Грищенко Т. Грані таланту Володимира Винниченка // Дивослово. – 1994. – №9. – С.35-38.
4. Грищенко В. Інстинкт натовпу в оповіданнях В.Винниченка // Українська література в загальноосвітній школі. – 2000. – №1.
5. Денисюк Т. Новелістика Володимира Винниченка: поетика сюжету і композиції // Українська мова і література в школі. – 2001. – №1.
6. Жулинський М. Голгофа українця Володимира Винниченка // Дніпро. – 1992. – № 2-3. – С.98-104.
7. Панченко В. Будинок з химерами... - Кіровоград, 1998.
8. Панченко В. Володимир Винниченко // Гроно нездоланих співців. – К., 1997.- С.34-56.
9. Мацевко Л. Засоби характеротворення в малій прозі В.Винниченка // Дивослово. – 2000. - №4.
10. Сиваченко Г.М. Пророк не своєї вітчизни. Експатріантський “метароман” Володимира Винниченка: текст і контекст. – К.: Альтернативи, 2003. – 280 с.
11. Українська мова й література в середніх школах, гімназіях, ліцеях та колегіумах. – 2000. - №1 (випуск присвячений творчості В.Винниченка).

Форма перевірки роботи: перевірка літературознавчого аналізу