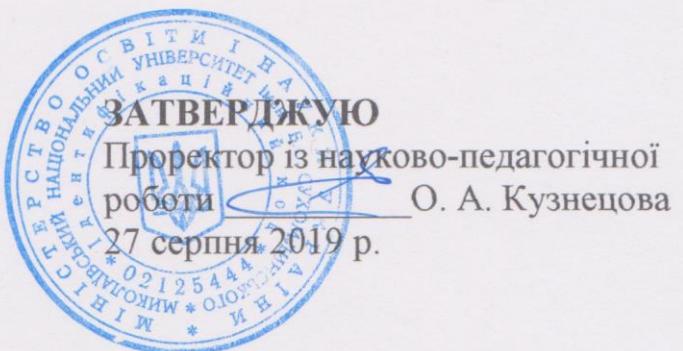


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО  
Факультет педагогіки та психології  
Кафедра української мови і літератури



ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
**ХУДОЖНІ СТРАТЕГІЇ В СУЧASNІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ**

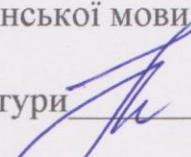
Ступінь магістра  
Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка  
спеціальність 014 «Середня освіта»  
014.01 Середня освіта (Українська мова і література)  
освітня програма Українська мова і література

Миколаїв – 2019

Програму розроблено та внесено: Миколаївський національний університет імені В. О. Сухомлинського

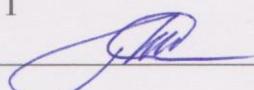
РОЗРОБНИК ПРОГРАМИ: Гурдуз Андрій Іванович, доцент кафедри української мови і літератури, кандидат філологічних наук.

Програму схвалено на засіданні кафедри української мови і літератури  
Протокол від «27» серпня 2019 року № 1

Завідувачка кафедри української мови і літератури  (Рускуліс Л. В.)

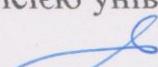
Програму погоджено навчально-методичною комісією факультету педагогіки та психології

Протокол від «27» серпня 2019 року № 1

Голова навчально-методичної комісії  (Чугуєва І.Є.)

Програму погоджено навчально-методичною комісією університету

Протокол від «27» вересня 2019 року № 14

Голова навчально-методичної комісії університету  (Кузнецова О.А.)

## **ВСТУП**

Програма вивчення варіативної навчальної дисципліни «Художні стратегії в сучасній українській літературі» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки магістрів спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література).

**Предметом** вивчення навчальної дисципліни є художні стратегії й тенденції розвитку сучасної української літератури, зокрема в зіставному між літературному контексті.

**Міждисциплінарні зв'язки:** теорія літератури, історія світової літератури, історія України, культурологія, сучасна українська літературна мова, діалектологія, мистецтвознавство, філософія, психологія.

### **1. Мета та завдання навчальної дисципліни**

Метою викладання навчальної дисципліни „Художні стратегії в сучасній українській літературі” є ознайомлення студентів із своєрідною складовою літературного процесу – сучасним українським письменством, його характерними рисами та тенденціями розвитку.

#### **Завдання курсу:**

- ознайомити з умовами розвитку української літератури поч. ХХІ ст., беручи до уваги закономірності поступування світового літературного процесу;
- сформувати вміння самостійної навчально-дослідної діяльності та здатності орієнтуватися в багатожанровому масиві творів сучасної української літератури;
- удосконалити вміння аналізувати художні тексти;
- навчити опрацьовувати недостатньо досліджений літературознавствами матеріал;
- спрямувати на осмислення української літератури як цілісності;
- сприяти всеобщому розвитку, активному становленню й самореалізації особистості майбутнього фахівця.

У результаті вивчення курсу студент опановує такі компетентності:

**I. Загальнопредметні:** здатність до навчання; здатність працювати самостійно, готовність удосконалювати й розвивати свій інтелектуальний та загальнокультурний рівень; здатність до аналізу і синтезу; цінування та повага різноманітності та мультикультурності; здатність застосовувати знання на практиці.

#### **II. Фахові:**

- Знання специфіки українського літературного дискурсу поч. ХХІ ст.
- Знання жанрово-стильових домінант української молодіжної прози.
- Здатність виявляти художню специфіку поезії дев'ятисячників та двотисячників.
- Уміння аналізувати постмодерні координати сучасних українських драматичних творів.
- Уміння зіставляти гіпертекстову та мультимедійну літературу в Україні.
- Уміння аналізувати особливості розвитку жанрів масової літератури в Україні.
- Здатність вирізняти основні тенденції сучасної української літератури початку ХХІ ст. згідно з теоретичними зasadами закономірностей розвитку світового літературного процесу кінця ХХ – початку ХХІ ст.
- Уміння з'ясовувати специфіку розвитку сучасної української прози, поезії, драматургії, аналізувати художні твори, зважаючи на динаміку літературно-художніх стилів, змінність естетичних концепцій в історії української та світової літератури, використовуючи відповідні праці з літературознавства, літературно-критичні розвідки, художні твори.
- Здатність висловлювати власне бачення порушених у художніх творах проблем.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин / 3 кредити ECTS.

### **2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

**Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікшн.**

**Тема 1.** Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.

Проблема традиції й новаторства в сучасній українській літературі. Запозичення і плагіат. Літературні авторитети західного світу. Комбінаторна міфопоетика романів Людмили Баграт „Зло”, Вікторії Гранецької „Мантра-омана”, Дари Корній „Гонихмарник”, тетралогія „Безсмертні”.

**Тема 2.** Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену.

Фентезі: сучасний український варіант (Марина і Сергій Дяченки, Генрі Лайон Олді, Марина Соколян, Володимир Аренєв, Дара Корній та ін.).

Жанр альтернативної історії в творчості Василя Кожелянка і Дмитра Білого.

Теорія і практика українського фанфікшену. Гіпертекст.

Гіпертекстова, мультимедійна мережева література в Україні.

**Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури.**

**Тема 3.** Український бестселер. Баланс класики і кітчу.

Українські реалії розвитку масової літератури. Український бестселер. Кітч у контексті споживацької культури.

Л.Кононович – «батько українського кримінального роману». Цикл «Тартар». Коміксоване відтворення української дійсності 1990-х рр. в романі «Я, зомбі».

Романи «Нейтральна територія» і «Темна вода» А.Кокотюхи як типові зразки масової літератури.

Романи «Елементал», «Кров кажана», «Ключ» В. Шкляра – детективи на межі масової та високої літератур.

**Тема 4.** Українська містична жіноча проза як проект.

«Жіночий» детектив в українській літературі (Євгенія Кононенко, Ірен Роздобудько, Олена Печорна).

Мелодраматичні твори Люко Дашвар («Село не люди», «Молоко з кров'ю», «Мати все», «Рай.Центр»).

Проза Людмили Таран. Принципи міфопоетики роману «Дзеркало єдинорога».

Проблеми міжкультурного діалогу в творчості Дари Корній, міфопоетика романів „Гонихмарник”, „Щоденник Мавки”. Концепція тетralогія „Безсмертні”.

Еволюція стилю Вікторії Гранецької: «Мантра-омана», „Тіло <sup>TM</sup>”, „Щасливий”.

**Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв.**

**Тема 5.** Література і / як музика, література і / як живопис

Експерименти зі структурою твору. Специфіка роботи зі словом у мелодраматичному моделюванні Олени Печорної: романи „Грішниця”, „Кола на воді”, „Фортеця для серця”. Продовження традицій національної класики і новаторство.

Експериментальні техніки в прозі Ольги Слоньовської („Дівчинка на кулі”) й Алли Рогашко („Осіннє Рондо місячної ночі”).

**Тема 6.** Відеопоезія як різновид сучасної літератури.

Відеопоезія як синтез мистецтв. Новаторський характер драматичних постановок, націленість на пошук нових форм і засобів.

### **3. Рекомендована література**

#### **Методичне забезпечення**

1. Навчально-методичний комплекс „Історія української літератури: художні стратегії в сучасній українській літературі”. URL: [http://philology.mdu.edu.ua/?page\\_id=738](http://philology.mdu.edu.ua/?page_id=738) .
2. Гурдуз А. Дон Кіхот і донкіхотство: сучасний український погляд і варіація / А. Гурдуз, О. Косенчук // Література. Фольклор. Проблеми поетики : зб. наук. праць / редкол. : А.В.Козлов (відп. ред.) та ін. – Київ : Акцент, 2006. – Вип. 24. – Ч. 1. – С. 379-387.
3. Гурдуз А. Український Дон Кіхот: „передмова” до „продовження” / А. Гурдуз, О. Косенчук // Українська література в загальноосвітній школі. – К., 2006. - № 2. – С. 5-7.
4. Гурдуз А., Донцул Л. „Брамник” М. і С. Дяченків та „Володар Перснів” Дж. Р. Р. Толкієна в компаративному висвітленні // Література. Фольклор. Проблеми поетики : зб. наук. праць / редкол. : Г.Ф.Семенюк (гол. ред.), А.В.Козлов (відп. ред.) та ін. – Київ : Твім інтер, 2009. – Вип. 34. Ч. 1. – С. 81-89.
5. Гурдуз А. Романи Людмили Таран „Дзеркало Єдинорога” і Стела Павлоу „Троянський кінь” // Література. Фольклор. Проблеми поетики : зб. наук. праць / редкол. : Г. Ф. Семенюк (гол. ред.), А. В. Козлов (відп. ред.) та ін. – Київ : Твім інтер, 2010. – Вип. 29. Ч. 1. – С. 151-162.

6. Гурдуз А. Роман Дари Корній „Гонихмарник”: місце в мистецькому контексті з погляду традиції й новаторства // Українознавчий альманах / ред. кол. : М. І. Обушний (відп. ред.) та ін. – Київ; Мелітополь. – 2012. – Вип. 9. – С. 229-235.
7. Гурдуз А.І., Сорокіна М.О. Поема Вікторії Шуліко „Атлантида”: традиція і новаторство у звертанні до легендарно-міфологічної структури // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2012. – Т. 4. Вип. 4.10. – С. 59-62.
8. Гурдуз А.І., Чорна О.Б. Нава Володимира Аренєва: своєрідність інтерпретації в повісті „Бісова душа, або Заклятий скарб” // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2012. – Т. 4. Вип. 4.9. – С. 48-54.
9. Гурдуз А.І. Історія, міф і гра в романі Ярослави Бакалець і Ярослава Яріша „Із сьомого дна” // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка : зб. наук. праць. – Луганськ : Вид-во Державного закладу „Луганський нац. ун-т імені Тараса Шевченка”, 2013. – № 2 (261). Ч. I. Філологічні науки. – С. 101-107.
10. Гурдуз А.І. Літературно-мистецька вампіріада другої половини ХХ - першого десятиліття ХХІ століття: інтрига переосмислення // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2013. – Вип. 4.12 (96). – С. 64-72.
11. Гурдуз А.І. Мешап-проза: історія гри з історією // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2013. – Вип. 4.11 (90). – С. 44-48.
12. Гурдуз А.І. Комбінаторна міфопоетика роману Вікторії Гранецької „Мантра-омана” // Studia methodologica / Тернопіл. нац. пед. ун-т імені В. Гнатюка. — Тернопіль : Наук.-ред. відділ ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2014. – Вип. 38. – С. 138-144.
13. Гурдуз А.І. Міжкультурний діалог як проблема українського фентезі ХХІ століття // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки (літературознавство) / гол. ред. В. Д. Будак, гол. ред. сер. О. С. Філатова. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2014. – Вип. 4.14 (111). С. 63-69.
14. Гурдуз А.І. Міфопоетика „жіночого” містичного любовного роману першого десятиліття ХХІ століття в Україні // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки (літературознавство) / гол. ред. В. Д. Будак, гол. ред. серії О. С. Філатова. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2014. – Вип. 4.13 (104). – С. 61-68.
15. Гурдуз А.І. Мова літератури і живопису: „Дівчинка на кулі” Ольги Слоньовської і Пабло Пікассо // Studia methodologica / Тернопіл. нац. пед. ун-т імені В. Гнатюка. Тернопіль : Наук.-ред. відділ ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2014. – Вип. 39. – С. 88-92.
16. Гурдуз А. І., Барковська К. Б. Мотив сходження в романі Олени Печорної „Грішниця” // Наукові праці Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : Філологічні науки. – Кам’янець-Подільський : Аксіома, 2014. – Вип. 36. – С. 50-53.
17. Гурдуз А. І. Ізоморфізм легендарно-міфологічних образів у літературі: системне вивчення // Скариняускія традиції: гісторія і сучасність : зб. наук. артыкулаў : у 2 ч. Ч. 2 / рэдкал. : А. М. Ермакова (гал. рэд.) [і інш.] ; Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Францыска Скаріны. – Гомель : ГДУ імя Ф. Скаріны, 2015. С. 161-168.
18. Гурдуз А.І. Концепт води в романі Олени Печорної „Кола на воді” // Наукові праці Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : Філологічні науки. Кам’янець-Подільський : Аксіома, 2015. – Вип. 39. – С. 72-75.

19. Гурдуз А.І. „Крила кольору хмар” Дари Корній і Тали Владмирової: проблеми традиції й новаторства в романі // Літератури світу: поетика, ментальність і духовність : зб. наук. пр. ; гол. ред. С. І. Ковпік. – Кривий Ріг : Держ. вищий навч. заклад „Криворізький національний університет”, 2015. – Вип. 6. – С. 19-28.
20. Гурдуз А.І. Метагероїня романів Дари Корній // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Філологічні науки : (літературознавство) : зб. наук. пр. / за ред. О.С.Філатової. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2015. – Жовтень. – Вип. 2 (16). – С. 61-67.
21. Гурдуз А.І. Міфopoетика роману Дари Корній „Щоденник Мавки” // *Studia methodologica* : зб. наук. праць пам’яті д-ра фіолол. наук, проф., акад. Академії вищої школи України Романа Гром’яка (1937-2014) / Тернопіл. нац. пед. ун-т імені В. Гнатюка. – Тернопіль : Наук.-ред відділ ТНПУ імені В. Гнатюка, 2015. – Вип. 40. – С. 307-312.
22. Гурдуз А. І., Кедик В. В. Логіка кольору в романах Дари Корній „Гонихмарник” і Марії Ряполової „Бурецвіт” // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки (літературознавство) / за ред. О. С. Філатової. Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2015. Вип. 1 (15). Квітень. С. 52-57.
23. Гурдуз А. І., Хохлова А. М. Фактор кольору в „жіночому” містичному любовному романі України початку ХХІ століття // Літератури світу: поетика, ментальність і духовність : зб. наук. пр. ; гол. ред. С. І. Ковпік. – Кривий Ріг : Держ. вищий навч. заклад „Криворізький національний університет”, 2015. – Вип. 5. – С. 31-41.
24. Гурдуз А.І., Шитік М.О. Цикл романів Дари Корній про Мальву в компаративному висвітленні // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету : наук. збірник. Сер. : Філологія / гол. ред. серії І.В.Ступак. – Одеса : Вид. дім „Гельветика”, 2016. – Вип. 20. – Т. 1. – С. 82–84.
25. Гурдуз А. Роман Дари Корній „Гонихмарник”: місце в мистецькому контексті з погляду традиції й новаторства : (*підрозділ 2.1*) // Сучасна українська белетристика: координати „Коронації слова” : моногр. / Миколаївський нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського ; за заг. ред. С.В.Підопригори. – Миколаїв : Ілюн, 2014. – С. 81-97.
26. Гурдуз А. Роман Ярослави Бакалець і Ярослава Яріша „Із съомого дна” як українська модифікація мешап-прози : (*підрозділ 2.2*) // Сучасна українська белетристика: координати „Коронації слова” : моногр. / Миколаївський нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського ; за заг. ред. С. В. Підопригори. – Миколаїв : Ілюн, 2014. – С. 98-112.

#### **Базова**

1. Підопригора С. В. Сучасний літературний процес : навч. посіб. / С.В.Підопригора. – Миколаїв : Ілюн, 2013. – 128 с.
2. Сучасна українська белетристика: координати „Коронації слова” : моногр. / Миколаївський нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського ; за заг. ред. С.В.Підопригори. – Миколаїв : Ілюн, 2014. – 282 с.
3. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період. – К. : Академія, 2008. – 248 с.
4. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент / Ярослав Голобородько. – К. : Факт, 2006. – 160 с.
5. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми колоніальної травми / Тамара Гундорова. – К. : Грані-Т, 2013. – 548 с.
6. Гундорова Т. Український літературний постмодерн: післячорнобильська бібліотека / Гундорова Т. – К. : Критика, 2005. – 264 с.
7. Даниленко В. Лісоруб у пустелі. Письменник і літературний процес / В. Даниленко. – К. : Академвидав, 2008. – 352 с.
8. Зборовська Н. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцілунків / Зборовська Н. – Львів : Літопис, 1999. – 336 с.
9. Поліщук Я. Література як геокультурний проект / Я. Поліщук. – К. : Академвидав, 2008. – 304 с.

10. Якубовська М. С. У дзеркалі слова: Есеї про сучасну українську літературу / М. С. Якубовська. – Львів : Каменяр, 2005. – 752 с.

### Допоміжна

#### *Наукова та методична література*

1. Агеєва В. Апологія модерну : обрис ХХ віку: статті та есеї / В.Агеєва. – К. : Грані – Т, 2011. – 408 с.
2. Баран Є. ІБТ: ідеологічне резюме : (Бондар-Терещенко І.) / Баран Є. // Березіль. – 2002. – № 1–2. – С. 182–183.
3. Битько В. Сергій Жадан як прозаїк / Валентина Битько // Українська мова та література. – 2009. – № 17–19 (травень). – С. 22–24.
4. Біла А. Шлях до Ітаки : Рец.: Бондар-Терещенко І. Постебня / Біла А. // Березіль. – 2002. – № 1–2. – С. 177–179.
5. Бойченко О. Любко Дереш? Є такий! – URL : <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=133>
6. Бойчук Б. Троїсті музиканти (Жадан-Карпа-Андрушович) / Б.Бойчук // Кур'єр Кривбасу. – 2005. – Ч. 183. – С. 124–130.
7. Брайко О. Екзистенційні проблеми крізь призму детективного жанру (романи Євгенії Кононенко) / О. Брайко. // Слово і час. – 2003. – № 2. – С. 48–57.
8. Веретільник О. Леонід Кононович: творчість у національно-екзистенційному форматі / О.Веретільник // Українська мова та література. – 2006. – № 41–43 (листопад). – С. 24–30.
9. Герасименко Н. Особливості творчої манери Ірен Роздобудько / Н. Герасименко. // Слово і час. – 2005. – № 11. – С. 36–40.
10. Голобородько Я. Знизу вгору, згори вниз. Рефлексії над текстами Тані Малярчук / Ярослав Голобородько. // Березіль. – 2008. – № 5–6.
11. Голобородько Я. Тембри ліричного вокалу : Про Маріанну Кіяновську та Мар'яну Савку / Я. Голобородько // Кур'єр Кривбасу. – 2008. – № 9–10. – С. 247–256.
12. Гундорова Т. Кітч і література / Т.Гундорова. – К. : Факт, 2008. – 284 с.
13. Джугастрянська Ю. Ірен Роздобудько: коли жінка – поет / Юлія Джугастрянська. // Дивослово. – 2009. – № 1. – С. 59–61.
14. Доманска Є. Історія та сучасна гуманітаристика / Єва Доманска. – К. : Ніка-Центр, 2012. – 264 с.
15. Железняк Н. Проза Життя Євгенії Кононенко / Надія Железняк // Українська мова та література. – 2009. – № 17–19 (травень). – С. 13–17.
16. Завадський Ю. Типологія і поетика мережевої літератури і сучасне західне мистецтво : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.01.06 «Теорія літератури» / Ю.Р. Завадський. – Тернопіль, 2006. – 21 с. URL: <http://www.nbuu.gov.ua/ard/2006/06zyrszl.zip>
17. Захарченко А. Мережева література : досвід мімікрії / Артем Захарченко. // ЛітАкцент. – 2009. URL : <http://litakcent.com/2009/03/20/merezheva-literatura-dosvid-mimikriji.html>
18. Зборовська Н. Криза жіночності на українському порубіжні (Роздуми з приводу роману Ірени Карпи «50 хвилин трави» (коли помре твоя краса)) / Ніла Зборовська // Сучасність. – 2004. – № 3. – С. 126–131.
19. Кокотюха А. У пошуках жіночого детективу / А. Кокотюха // Літературна Україна. – 2005. – № 2. – С. 23–24.
20. Коцарев О. Дмитро Лазуткін : енергійна проза у віршах і романтичні вірші у прозі / О. Коцарев. // Кур'єр Кривбасу. – 2008. – № 3–4. – С. 337–338.
21. Коцарев О. Енергетичний напій Lazootkin : Рец.: Лазуткін Д. Солодощі для піазунів / О. Коцарев. // Березіль. – 2006. – № 1. – С. 169–171.
22. Крупка М. Художні версії любовних драм у сучасному прозовому дискурсі (романи О.Забужко, І.Карпи, С.Пиркало) / Мирослава Крупка // Слово і час. – 2007. – № 7. – С. 73–79.
23. Кукса Г. М. Історія розвитку та типологія жанру детективу в контексті світової літератури / Г. М. Кукса. – URL : <http://www.nbuu.gov.ua/articles/2004/04kgmksl.zip>
24. Лихина Н.Е. Актуальные проблемы современной русской литературы. Постмодернизм. Калининград, 1997. – 59 с.

25. Мамчин О. Карпати, вбивство і Любко Дереш. URL: <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=801>
26. Романенко О. Семіосфера української літератури / О.Романенко. – К. : Приватний видавець Якубець А.В., 2014. – 364 с.
27. Савка М. Алогізми і парадокси чи шлях чіткої логіки : (Збірка поезій М.Кіяновської «Інкарнація») / Савка М. // Молода нація: Альманах. 1998. – № 9. – С. 144–147.
28. Свято Р. Про новітню «чоловічу» прозу, або Де схований кульп Люблка Дереша / Р.Свято // Кур'єр Кривбасу. – 2003. – № 164 (липень). – Вклейка «Література плюс». – № 6.
29. Семенюта А. Чи є у нас драматургія? : [Про збірку українського письменника Валерія Герасимчука «П'єси про великих»] // Київ. – 2004. – № 3. – С. 162–164.
30. Семків Р. Пошуки молосного і страшного : Рец.: Кіяновська М., Савка М. Кохання і війна / Семків Р. // Кур'єр Кривбасу. – 2002. – № 12. – Вклейка «Література плюс». – С. 26–29.
31. Скибицька Ю. Сучасна українська драма: мотиви та поетика / Скибицька Ю. // Укр. л-ра в загальноосвітній шк. – 2006. – № 1. – С. 8–15.
32. Слапчук В. Маленькі вогнища осінніх інквізицій : Рец.: Бондар-Терещенко І. «Ulaskava» / В. Слапчук // Кур'єр Кривбасу. – 1998. – № 10. – С. 165–168.
33. Сторі Дж. Теорія культури та масова культура / Джон Сторі. – К. : Акта, 2005. –367 с.
34. Сучасна українська література кінця ХХ – початку ХХІ століття / упоряд. І.М.Андрусяк. К. : Школа, 2006. – 464 с.
35. Таранова А. Стратегії сприйняття масової літератури в сучасному літературознавстві / Анна Таранова. // Вісник Львівського університету. Серія фіол. – 2008. – Вип. 4. – Ч. 2. – С. 47–55. URL: [www.nbuu.gov.ua/portal/natural/vlnu/Fil/.../Taranova\\_A.pdf](http://www.nbuu.gov.ua/portal/natural/vlnu/Fil/.../Taranova_A.pdf)
36. Трофименко Т. Електронний пластилін: треш культура покликана вивести читача за рамки звичного / Тетяна Трофименко. – URL: <http://artvertep.dp.ua/news/4694.html>
37. Фесенко В.І. Література і живопис : інтермедіальний дискурс. – К. : Вид. центр КНЛУ, 2014. 398 с.
38. Філоненко С. Масова література в Україні: дискурс – гендер – жанр/ С. Філоненко. Донецьк : ЛАНДОН – ХХІ, 2011. – 432 с.
39. Шаповал М. Новітня конфігурація української драми: путівник ілюзорного світу. Передмова / Мар'яна Шаповал // Страйк ілюзій. Антологія сучасної української драматургії. – К. : Основи, 2004. – С. 9–15.
40. Шаповал М. Час без героя / Мар'яна Шаповал. // Українська мова та література. – 2004. – Ч. 39. – С. 29–32.
41. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії / О.Юрчук. – К. : Академія, 2013. – 224 с.

### **Довідкова література**

1. Енциклопедія постмодернізму / [ред. Ч. Енквіста, В. Е. Тейлора]. — пер. з англ. — К. : Основи, 2003. — 504 с.
2. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. — Чернівці : Золоті літаври, 2001. — 636 с.
3. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І .Ковалів]. — К. : Академія, 2007.
4. Літературознавчий словник-довідник / [ред. колегія Р. Т.Гром'як, Ю. І.Ковалів та ін.]. — К. : Академія, 2007. — 752 с.
5. Руднев В. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты / В.Руднев. – М. : Аграф, 1999. – 384 с.
6. Філософський енциклопедичний словник / [голова редкол. В. І. Шинкарук]. — К. : Абрис, 2002. — 742 с.

### **Електронні ресурси**

- Гурдуз А. Традиційні структури в літературі : навч.-метод. рекомендації до вивчення курсу „Літературна компаративістика”. Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. – 68 с. . – URL : <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=2&b=265>.
- Гурдуз А. Міфopoетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця XIX - першої третини ХХ ст. Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2008.

216 с. . – URL : <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=9&b=20>.

- Гурдуз А.І. Нава Володимира Аренєва: своєрідність інтерпретації в повісті „Бісова душа, або Заклятий скарб” / А. І. Гурдуз, О. Б. Чорна // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Сер. Філологічні науки / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. – Миколаїв, 2012. – Т. 4. Вип. 4.9. С. 48-54. URL : [http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc\\_Gum/Nvmdu/Fil/2012\\_9/11.htm](http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc_Gum/Nvmdu/Fil/2012_9/11.htm).
- Гурдуз А.І. Образ і комплекс Франкенштейна в романах Брайана Олдісса і Юрія Смолича / А.І.Гурдуз, К.І.Здоренко // [http://www.bdpu.org/scientific\\_published/ukr\\_lit\\_2008/Gurduz\\_Zdorenko/document\\_view](http://www.bdpu.org/scientific_published/ukr_lit_2008/Gurduz_Zdorenko/document_view).
- Гурдуз А.І. Поема Вікторії Шуліко „Атлантида”: традиція і новаторство у звертанні до легендарно-міфологічної структури / А. І. Гурдуз, М. О. Сорокіна // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Сер. : Філологічні науки / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. – Миколаїв : МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2012. – Т. 4. Вип. 4.10. – С. 59-62. URL: [http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc\\_Gum/Nvmdu/Fil/2012\\_10/13.htm](http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc_Gum/Nvmdu/Fil/2012_10/13.htm).
- Гурдуз А. Роман Дари Корній „Гонихмарник”: місце в мистецькому контексті з погляду традиції й новаторства // Українознавчий альманах. – К. ; Мелітополь. – 2012. – Вип. 9. – С. 229-235 . – URL: [http://www.nbuvgov.ua/portal/soc\\_gum/Ukralm/2012\\_9/hurduz\\_a.pdf](http://www.nbuvgov.ua/portal/soc_gum/Ukralm/2012_9/hurduz_a.pdf).
- <http://chetver.com.ua/22/09.htm> / – Електронна скорочена версія журналу «Четвер», де друкуються уривки з творів сучасних письменників.
- <http://chtyvo.org.ua> / – електронна бібліотека «Чтиво» – це книзобірня україномовної літератури.
- <http://e-litr.com.ua/> – сайту проекту e-LITr (електронна літературна спільнота), де містяться уривки творів сучасних українських молодих авторів.
- <http://lib.aldebaran.ru> – електронна бібліотека.
- <http://litakcent.com/> – електронний альманах «ЛітАкцент», який пропонує неупереджений погляд на проблеми розвитку сучасної літератури (української та зарубіжної), критичні відгуки на книжкові новинки, а також серію інтерв'ю з популярними письменниками.
- <http://ukrlit.blog.net.ua/> – сайт української літератури ХХІ ст.: бібліотека, рецензії, презентації, огляди.
- <http://vsiknygy.net.ua> – електронна версія газети «Друг читача»
- <http://www.artvertep.dp.ua> – сайт «АртВертепу». Де розміщується коротка інформація про новинку українського книжкового ринку.
- <http://www.exlibris.org.ua> – сайт української електронної бібліотеки «EXLIBRIS»
- <http://www.gak.com.ua> – сайт «Гоголівської академія», де міститься бібліотека української літератури.
- <http://www.ilnan.gov.ua> – сайт Інституту літератури імені Т.Шевченка НАН України
- <http://www.ji-magazine.lviv.ua/index.htm> – сайт незалежного культурологічного часопису «Ї», де розміщаються уривки творів сучасних українських письменників та критична інформація, що стосується сучасного літературного процесу.
- <http://www.krok.te.ua/zvirshi/> – сайт Тернопільського молодіжного літгрупування «ZBIRШІ»
- <http://www.krytyka.kiev.ua>
- <http://www.lib.ru/SU/UKRAINA> – електронна бібліотека української класики та сучасної української літератури.
- <http://www.maysterni.com> – сайт «Поетичні майстерні», який присвячений актуальним проблемам сучасної української поезії.
- <http://www.mosbul.ru> – електронна бібліотека української літератури.
- <http://www.nbuvgov.ua> – сайт Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського, де розміщений електронний фонд літературознавчих матеріалів.

- <http://www.novaproza.com.ua/> – сайт альманаху сучасної української літератури «Нова проза»
- <http://www.poetryclub.com.ua> – сайт «Клубу поезії», який містить бібліотеку класиків поезії всіх країн.
- <http://www.poetuka.uazone.net>
- <http://www.poezia.org> – сайт інтернет-порталу «Поезія та авторська пісня України»
- <http://www.potyah76.org.ua/help/> – сайт центральноєвропейського часопису «Потяг 76», який присвячений передусім новій та найновішій літературі країн Центрально-Східної Європи.
- <http://www.ukrcenter.com> – сайт «Українського центру», де розміщена велика бібліотека української літератури.
- <http://www.vesna.org.ua> – електронна бібліотека «Весна»
- <http://www.vsesvit-journal.com> – сайт журналу «Всесвіт»
- <http://www.zahid-shid.net/> – сайт літературно-мистецького порталу «Захід-Схід», де розміщаються аналітичні статті на літературні та мистецькі теми. рецензії на книги сучасних українських і зарубіжних авторів. Подаються твори коротких прозових форм.
- <http://www.zsu.zp.ua/99/> – сайт Запорізького літературно клубу – 99.
- <http://kyivskarus.com/> – сайт літературного журналу «Київська Русь», де розміщаються літературно-критичні матеріали та електронні версії сучасних українських художніх творів.

### **Інформаційні ресурси**

1. Посилання на сайти викладача: [http://philology.mdu.edu.ua/?page\\_id=738](http://philology.mdu.edu.ua/?page_id=738)
2. Посібники:
  1. Підопригора С. В. Сучасний літературний процес : навч. посіб. Миколаїв : Іліон, 2013. 128 с. (8 прим. у бібл.).
  2. Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова» / за заг. ред. С.В.Підоприори. – Миколаїв : Іліон, 2014. – 282 с. (3 прим. у бібл.).
  3. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період. К.: Академія, 2008. 248 с. (36 прим. у бібл.).
4. **Форма підсумкового контролю успішності навчання: екзамен.**
5. **Засоби діагностики успішності навчання:** виконання індивідуальних завдань, контрольних і практичних робіт, написання рефератів, повідомлень.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО  
Факультет педагогіки та психології  
Кафедра української мови і літератури**



**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ  
ХУДОЖНІ СТРАТЕГІЇ В СУЧASNІЙ УКРАЇНСЬКІЙ ЛІТЕРАТУРІ**

Ступінь магістра  
Галузь знань 01 Освіта / Педагогіка  
спеціальність 014 «Середня освіта»  
014.01 Середня освіта (Українська мова і література)  
освітня програма Українська мова і література

Розробник: Гурдуз Андрій Іванович, доцент кафедри української мови і літератури, кандидат філологічних наук, доцент А.І. (Гурдуз А. І.)

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української мови і літератури

Протокол № 1 від «27» серпня 2019 р.

Завідувач кафедри Л.В. (Рускуліс Л.В.)

«27» серпня 2019 р.

## 1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, освітній-ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
		<b>денна форма навчання</b>
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка	Нормативна
Індивідуальне науково-дослідне завдання „Жанрово-стильове розмаїття сучасної української прози”	Спеціальність 014 «Середня освіта», 014.01 Середня освіта (Українська мова і література);	<b>Pік підготовки:</b> 2-й
Загальна кількість годин – 90		<b>Семестр</b>
Тижневих годин дляенної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 2	Ступінь магістра	3
		<b>Лекції</b>
		20 год.
		<b>Практичні, семінарські</b>
		26 год.
		<b>Лабораторні</b>
		-
		<b>Самостійна робота</b>
		44 год.
		Вид контролю: екзамен

Мова навчання – українська.

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: дляенної форми навчання – 90 год.: 46 год. – аудиторні заняття, 44 год. – самостійна робота (56 % / 44 %).

Найменування показників	Галузь знань, освітній ступінь	Характеристика навчальної дисципліни
		<b>заочна форма навчання</b>
Кількість кредитів – 3	Галузь знань 01 Освіта/Педагогіка	Нормативна
Індивідуальне науково-дослідне завдання „Жанрово-стильове розмаїття сучасної української прози”	Спеціальність 014 «Середня освіта» 014.01 Середня освіта (Українська мова і література);	<b>Pік підготовки:</b> 2-й
Загальна кількість годин – 90		<b>Семестр</b> 3 <b>Лекції</b>
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи студента – 2	Ступінь магістра	2 год. <b>Практичні, семінарські</b> 4 год. <b>Лабораторні</b> -   - <b>Самостійна робота</b> 84 год. Вид контролю: екзамен

Мова навчання – українська.

Примітка.

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить: для денної форми навчання – 90 год.: 6 год. – аудиторні заняття, 84 год. – самостійна робота (7 % / 93 %).

## **2. Мета, завдання навчальної дисципліни та очікувані результати**

Мета курсу: ознайомити студентів із сучасними жанрово-стильовими і проблемно-тематичними стратегіями української поезії, прози, драматургії початку ХХІ ст., зокрема, з огляду на світовий літературний процес.

Завдання курсу:

- ознайомити з умовами розвитку української літератури поч. ХХІ ст., беручи до уваги закономірності поступування світового літературного процесу;
- сформувати вміння самостійної навчально-дослідної діяльності та здатності орієнтуватися в багатожанровому масиві творів сучасної української літератури;
- удосконалити вміння аналізувати художні тексти;
- навчити опрацьовувати недостатньо досліджений літературознавцями матеріал;
- спрямувати на осмислення української літератури як цілісності;
- сприяти всеобщному розвитку, активному становленню й самореалізації особистості майбутнього фахівця.

**Передумови для вивчення дисципліни:** обізнаність із предметною галуззю та розуміння професійної діяльності; вміння здійснювати аналіз художніх творів жанро-видового спектру, оперувати сучасним категоріально-термінологічним апаратом порівняльного літературознавства; знання найважливіших наукових шкіл літературної компаратористики. Курсу «Художні стратегії в сучасній українській літературі» властиві зв'язки з теоретичними та спеціальними теоретичними курсами загального фундаментального та професійного циклу – «Методологія та організація наукових досліджень», «Історія української літератури», «Історія світової літератури», «Теорія літератури».

Робоча програма навчальної дисципліни складається з 3-х кредитів.

### **Результати навчання:**

- знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності;
- уміння оперувати сучасним категоріально-термінологічним апаратом порівняльного літературознавства; знання найважливіших вітчизняних і зарубіжних наукових шкіл літературознавства;
- здатність демонструвати знання сучасної наукової парадигми в галузі філології та динаміки її розвитку;
- здатність проведення досліджень на належному рівні.

Згідно з вимогами ООП студент оволодіває такими *компетентностями*:

#### **I. Загальнопредметні:**

- Здатність до навчання.
- Здатність працювати самостійно, готовність удосконалювати й розвивати свій інтелектуальний та загальнокультурний рівень.
- Здатність до аналізу і синтезу.
- Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.
- Здатність застосовувати знання на практиці.

#### **II. Фахові:**

- Знання специфіки українського літературного дискурсу поч. ХХІ ст.
- Знання жанрово-стильових домінант української молодіжної прози.
- Уміння зіставляти гіпертекстову та мультимедійну літературу в Україні.
- Уміння аналізувати особливості розвитку жанрів масової літератури в Україні.
- Здатність виявляти художню специфіку поезії дев'ятдесятників та двотисячників.
- Уміння аналізувати постмодерні координати сучасних українських драматичних творів.
- Здатність вирізняти основні тенденції сучасної української літератури початку ХХІ ст. згідно з теоретичними зasadами закономірностей розвитку світового літературного процесу кінця ХХ – початку ХХІ ст.

- Уміння з'ясовувати специфіку розвитку сучасної української прози, поезії, драматургії, аналізувати художні твори, зважаючи на динаміку літературно-художніх стилів, змінність естетичних концепцій в історії української та світової літератури, використовуючи відповідні праці з літературознавства, літературно-критичні розвідки, художні твори.
- Здатність висловлювати власне бачення порушених у художніх творах проблем.

### **3. Програма навчальної дисципліни**

#### **Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікшн.**

**Тема 1.** Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.

Проблема традиції й новаторства в сучасній українській літературі. Запозичення і плагіат. Літературні авторитети західного світу. Комбінаторна міфопоетика романів Людмили Баграт „Зло”, Вікторії Гранецької „Мантра-омана”, Дари Корній „Гонихмарник”, тетralогія „Безсмертні”.

**Тема 2.** Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену. Теорія і практика українського фанфікшену. Гіпертекст

Фентезі: сучасний український варіант (Марина і Сергій Дяченки, Генрі Лайон Олді, Марина Соколян, Володимир Аренєв, Дара Корній та ін.).

Жанр альтернативної історії в творчості Василя Кожелянка і Дмитра Білого.

#### **Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури.**

**Тема 3.** Український бестселер. Баланс класики і кітчу.

Поколіннева альтернатива в романі «Поклоніння ящірці» Любка Дереша.

Проблема «втраченого» покоління 1990-х в романі «Депеш мод» Сергія Жадана.

Специфіка реалізації художньої форми щоденника в тексті «50 хвилин трави» Ірени Карпі. Проза Світлани Пovalяєв, Тані Малярчук. Молодіжні бестселери С.Пиркало і Н.Сняданко.

Українські реалії розвитку масової літератури. Український бестселер. Кітч у контексті споживацької культури.

Л.Кононович – «батько українського кримінального роману». Цикл «Тартар». Коміксоване відтворення української дійсності 1990-х рр. в романі «Я, зомбі».

Романи «Нейтральна територія» і «Темна вода» А.Кокотюхи як типові зразки масової літератури.

Романи «Елементал», «Кров кажана», «Ключ» В. Шкляра – детективи на межі масової та високої літератур.

**Тема 4.** Українська містична жіноча проза як проект.

«Жіночий» детектив в українській літературі (Євгенія Кононенко, Ірен Роздобудько, Олена Печорна).

Мелодраматичні твори Люко Дашвар («Село не люди», «Молоко з кров’ю», «Мати все», «Рай.Центр»).

Проза Людмили Таран. Принципи міфопоетики роману «Дзеркало єдинорога».

Проблеми міжкультурного діалогу в творчості Дари Корній, міфопоетика романів „Гонихмарник”, „Щоденник Мавки”. Концепція тетralогія „Безсмертні”.

Еволюція стилю Вікторії Гранецької: «Мантра-омана», „Тіло <sup>TM</sup>”, „Щасливий”.

#### **Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв.**

**Тема 5.** Література і / як музика, література і / як живопис

Експерименти зі структурою твору. Специфіка роботи зі словом у мелодраматичному моделюванні Олени Печорної: романі „Грішниця”, „Кола на воді”, „Фортеця для серця”. Продовження традицій національної класики і новаторство.

Експериментальні техніки в прозі Ольги Слоньовської („Дівчинка на кулі) й Алли Рогашко („Осіннє Рондо місячної ночі”).

**Тема 6.** Відеопоезія як різновид сучасної літератури.

Відеопоезія як синтез мистецтв. Новаторський характер драматичних постановок, націленість на пошук нових форм і засобів.

### 3. Структура навчальної дисципліни

#### Денна форма навчання

Назви кредитів і тем	Кількість годин					
	усьо-го	у тому числі				
		л	п	лаб	конс.	с/р
1	2	3	4	5	6	7
<b>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікшн</b>						
Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	8	2	2			4
Тема 2. Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену. Теорія і практика українського фанфікшену. Гіпертекст	22	6	8			8
Усього	30	8	10			12
<b>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</b>						
Тема 3. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	14	4	4			6
Тема 4. Українська містична жіноча проза як проект.	16	4	4			8
Усього	30	8	8			14
<b>Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв</b>						
Тема 5. Література і / як музика, література і / як живопис	14	2	4			8
Тема 6. Відеопоезія як різновид сучасної літератури.	16	2	4			10
Усього	30	4	8			18
Усього годин:	90	20	26			44

#### Заочна форма навчання

Назви кредитів і тем	Кількість годин					
	усьо-го	у тому числі				
		л	п	лаб	конс.	с/р
1	2	3	4	5	6	7
<b>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікшн</b>						
Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	14	1	1			12
Тема 2. Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену.	16		1			15
Усього	30	1	2			27
<b>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</b>						
Тема 3. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	16	1	1			14
Тема 4. Українська містична жіноча проза як проект.	14					14
Усього	30	1	1			28
<b>Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв</b>						
Тема 5. Література і / як музика, література	15		1			14

i / як живопис					
Тема 6. Відеопоезія як різновид сучасної літератури.	15				15
Усього	30	1			29
Усього годин:	90	2	4		84

**4. Теми лекційних занять**  
**Денна форма навчання**

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
<i>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікшн</i>		
1	Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	4
2	Тема 2. Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену. Теорія і практика українського фанфікшену. Гіпертекст	6
<i>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</i>		
4	Тема 3. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	4
5	Тема 4. Українська містична жіноча проза як проект.	4
<i>Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв</i>		
8	Тема 5. Література i / як музика, література i / як живопис	2
9	Тема 6. Відеопоезія як різновид сучасної літератури.	2
Разом:		20

**Заочна форма навчання**

№ з/ п	Назва теми	Кількість годин
<i>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікшн</i>		
1	Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	1
<i>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</i>		
2	Тема 3. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	1
Разом:		2

**Теми практичних занять**  
**Денна форма навчання**

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
<i>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікшн</i>		
1	Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	2
2	Тема 2. Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену. Теорія і практика українського фанфікшену. Гіпертекст	8
<i>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</i>		
4	Тема 3. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	4

5	Тема 4. Українська містична жіноча проза як проект.	4
<i>Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв</i>		
8	Тема 5. Література і / як музика, література і / як живопис	4
9	Тема 6. Відеопоезія як різновид сучасної літератури.	4
Разом:		26

### Заочна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
<i>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікин</i>		
1.	Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	1
2	Тема 2. Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену.	1
<i>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</i>		
2.	Тема 4. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	1
<i>Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв</i>		
3.	Тема 6. Література і / як музика, література і / як живопис	1
Разом		4

### Самостійна робота Денна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
<i>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікин</i>		
1	Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	4
2	Тема 2. Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену. Теорія і практика українського фанфікшену. Гіпертекст	8
<i>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</i>		
4	Тема 3. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	6
5	Тема 4. Українська містична жіноча проза як проект.	8
<i>Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв</i>		
8	Тема 5. Література і / як музика, література і / як живопис	8
9	Тема 6. Відеопоезія як різновид сучасної літератури.	10
Разом:		20

### Самостійна робота Заочна форма навчання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
<i>Кредит 1. Рецепція західноєвропейського й американського художнього досвіду як домінанта. Фентезі, фанфікин</i>		
1	Тема 1. Західний канон і національна традиція в літературі: конфлікт і діалог.	12
2	Тема 2. Фентезі як можливість виходу українського твору на світову арену. Теорія і практика українського фанфікшену. Гіпертекст	15
<i>Кредит 2. Актуалізація національної художньої традиції на тлі вимог масової літератури</i>		
4	Тема 3. Український бестселер. Баланс класики і кітчу.	14

5	Тема 4. Українська містична жіноча проза як проект.	14
<i>Кредит 3. Літературний експеримент: синтез мистецтв</i>		
8	Тема 5. Література і / як музика, література і / як живопис	14
9	Тема 6. Відеопоезія як різновид сучасної літератури.	15
	Разом:	
	84	

### 8. Індивідуальне науково-дослідне завдання

Індивідуальне науково-дослідне завдання складається з двох напрямів :

I – підготовка та захист контрольної роботи (для студентів ЗФН);

II – підготовка доповіді з висвітленням проблем становлення й розвитку античної літератури (для студентів ДФН).

Підготовка та захист контрольної роботи.

Основне завдання цього виду діяльності – навчити студентів самостійно аналізувати факти становлення й розвитку сучасної української літератури з погляду її стратегій і тенденцій..

Загальні вимоги до виконання індивідуального завдання:

- 1) самостійність;
- 2) творчість;
- 3) уміння оформити та презентувати результати своєї роботи.

### 9. Форми роботи та критерії оцінювання

Рейтинговий контроль знань студентів здійснюється за 100-балльною шкалою:

#### Шкала оцінювання: національна та ECTS

ОЦІНКА ЄКТС	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		екзамен	залік
A	90-100	5 (відмінно)	5/відм./зараховано
B	80-89	4 (добре)	4/добре/ зараховано
C	65-79		
D	55-64		
E	50-54	3 (задовільно)	3/задов./ зараховано
FX	35-49	2 (незадовільно)	Не зараховано

**Форми поточного та підсумкового контролю.** Комплексна діагностика знань, умінь і навичок студентів із дисципліни здійснюється на основі результатів проведення поточного й підсумкового контролю знань (КР). Поточне оцінювання (індивідуальне, групове і фронтальне опитування, самостійна робота, самоконтроль). Завданням поточного контролю є систематична перевірка розуміння та засвоєння програмового матеріалу, виконання практичних, лабораторних робіт, уміння самостійно опрацьовувати тексти, складання конспекту рекомендованої літератури, написання і захист реферату, здатності публічно чи письмово представляти певний матеріал.

Завданням підсумкового контролю (КР, залік) є перевірка глибини засвоєння студентом програмового матеріалу модуля.

*Критерії оцінювання відповідей на практичних заняттях:*

Студенту виставляється відмінно, коли студент володіє набутими знаннями та використовує їх для вирішення нової навчальної проблеми. Оцінка „відмінно” передбачає повні відповіді на всі запропоновані в програмі питання з наведенням необхідних теоретико-методологічних передумов, вираженим творчим підходом до вирішення проблеми, зазначенням прикладів, які б ілюстрували відповідний аспект певного питання. Студент виявляє розуміння історико-літературних явищ і процесів; робить аргументовані висновки; характеризує історико-літературні явища і процеси, використовуючи різні джерела інформації. Вміє:

- диференціювати, інтегрувати та уніфікувати знання;
- застосовувати правила, методи, принципи, закони у конкретних ситуаціях;

- аналізувати й оцінювати факти, події та прогнозувати очікувані результати;
- викладати матеріал на папері логічно, послідовно, системно і повно;
- аргументовано висловлювати свої думки, вміти формулювати висновки;
- виявляти творчий підхід до виконання завдань;
- правильно оформити письмову роботу.

Студенту виставляється дуже добре, коли студент оперує навчальним матеріалом, узагальнює окремі факти, формулює та обґруntовує нескладні висновки; може дати порівняльну характеристику літературних явищ, дає визначення поняттям; самостійно встановлює причинно-наслідкові зв'язки явищ і процесів; може узагальнювати й застосовувати знання, але припускається певних негрубих помилок. У роботі виконано переважну більшість поставлених завдань (не менш як дві третини), виявлено належні знання, вміння й навички порівняльного вивчення художніх творів.

Студенту виставляється добре – коли студент у достатній мірі оперує навчальним матеріалом, узагальнює окремі факти, формулює та обґруntовує нескладні висновки; може дати порівняльну характеристику літературних явищ, але припускається певних негрубих помилок чи неточностей у відповідях, не ілюструє свої відповіді прикладами. У роботі виконано переважну більшість поставлених завдань (не менш як дві третини), виявлено належні знання, вміння й навички порівняльного вивчення художніх творів.

Студенту виставляється достатньо, коли студент володіє навчальним матеріалом на репродуктивному рівні, не завжди вміє застосовувати навчальний матеріал на практиці. може дати стислу характеристику мовному або літературному явищу (за алгоритмом); правильно вживає літературознавчі терміни. Студент володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно.

Студенту виставляється мінімальний задовільно - коли студент не завжди вміє застосовувати навчальний матеріал на практиці. може дати стислу характеристику мовному або літературному явищу (за алгоритмом). Студент володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно.

У роботі виконано не менш як одну третину поставлених завдань, коли студент володіє основами літературознавчого зіставлення і не може на практиці застосувати теоретичні знання, навести приклади обговорюваних у роботі мистецьких явищ і процесів; проводить можливі й переважно (частково) правильні зіставлення творів чи інших явищ міжлітературного процесу і не демонструє при цьому певні теоретичні знання.

Студенту виставляється мінімальний незадовільно - коли студент не володіє навчальним матеріалом, не зміг виконати жодного з поставлених питань, не володіє теоретичними знаннями і практичними вміннями компаративного аналізу художніх творів.

*Оцінка за виконання індивідуального науково-дослідного завдання, завдань самостійної роботи* виставляється з урахуванням таких параметрів:

Кількість балів у кінці семестру повинна складати від 150 до 300 балів (за 3 кредити), тобто сума балів за виконання усіх завдань.

**Відповідно розподіл балів, які отримують студенти за 3 крд.**

Поточне тестування та самостійна робота						Контрольні роботі	Накопичувальні бали/ Сума
T1	T2	T3	T4	T5	T6	$2*60 = 120$	300/100
30	30	30	30	30	30		

\*Примітка. Коефіцієнт для іспиту – 0,6. Іспит оцінюється в 40 б.

## 10. Засоби діагностики

**Засобами діагностики та методами демонстрування результатів навчання є:** завдання до практичних занять, завдання для самостійної та індивідуальної роботи (зокрема есе, реферати), презентації результатів досліджень, тестові завдання, контрольні роботи.

## **11. Методи навчання**

Усний виклад матеріалу: наукова розповідь, спрямована на аналіз фактичного матеріалу; пояснення – вербальний метод навчання, за допомогою якого розкривається сутність певного явища, закону, процесу; проблемне навчання, робота з підручником та додатковими джерелами, спостереження над усним мовленням, спостереження над мовним матеріалом, порівняльний аналіз, виразне читання текстів; ілюстрація – метод навчання, який передбачає показ предметів і процесів у їх символічному зображені (малюнки, схеми, графіки та ін.).

## **Рекомендована література**

### **Методичне забезпечення**

1. Навчально-методичний комплекс „Історія української літератури: художні стратегії в сучасній українській літературі”. – URL : <https://mnu.mk.ua/course/index.php?categoryid=257>.
2. Гурдуз А. Дон Кіхот і донкіхотство: сучасний український погляд і варіація / А. Гурдуз, О. Косенчук // Література. Фольклор. Проблеми поетики : зб. наук. праць / редкол. : А.В.Козлов (відп. ред.) та ін. – Київ : Акцент, 2006. – Вип. 24. – Ч. 1. – С. 379-387.
3. Гурдуз А. Український Дон Кіхот: „передмова” до „продовження” / А. Гурдуз, О. Косенчук // Українська література в загальноосвітній школі. – К., 2006. - № 2. – С. 5-7.
4. Гурдуз А., Донцул Л. „Брамник” М. і С. Дяченків та „Володар Перснів” Дж. Р. Р. Толкієна в компаративному висвітленні // Література. Фольклор. Проблеми поетики : зб. наук. праць / редкол. : Г.Ф.Семенюк (гол. ред.), А.В.Козлов (відп. ред.) та ін. – Київ : Твім інтер, 2009. – Вип. 34. Ч. 1. – С. 81-89.
5. Гурдуз А. Романи Людмили Таран „Дзеркало Єдинорога” і Стела Павлоу „Троянський кінь” // Література. Фольклор. Проблеми поетики : зб. наук. праць / редкол. : Г. Ф. Семенюк (гол. ред.), А. В. Козлов (відп. ред.) та ін. – Київ : Твім інтер, 2010. – Вип. 29. Ч. 1. – С. 151-162.
6. Гурдуз А. Роман Дари Корній „Гонихмарник”: місце в мистецькому контексті з погляду традиції й новаторства // Українознавчий альманах / ред. кол. : М. І. Обушний (відп. ред.) та ін. – Київ; Мелітополь. – 2012. – Вип. 9. – С. 229-235.
7. Гурдуз А.І., Сорокіна М.О. Поема Вікторії Шуліко „Атлантида”: традиція і новаторство у звертанні до легендарно-міфологічної структури // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2012. – Т. 4. Вип. 4.10. – С. 59-62.
8. Гурдуз А.І., Чорна О.Б. Нава Володимира Арєнєва: своєрідність інтерпретації в повісті „Бісова душа, або Заклятий скарб” // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ імені В. О. Сухомлинського, 2012. – Т. 4. Вип. 4.9. – С. 48-54.
9. Гурдуз А.І. Історія, міф і гра в романі Ярослави Бакалець і Ярослава Яріша „Із сьомого дна” // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка : зб. наук. праць. – Луганськ : Вид-во Державного закладу „Луганський нац. ун-т імені Тараса Шевченка”, 2013. – № 2 (261). Ч. I. Філологічні науки. – С. 101-107.
10. Гурдуз А.І. Літературно-мистецька вампіріада другої половини ХХ - першого десятиліття ХХІ століття: інтрига переосмислення // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. праць. Серія : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2013. – Вип. 4.12 (96). – С. 64-72.
11. Гурдуз А.І. Мешап-проза: історія гри з історією // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки / за ред. В. Д. Будака, М. І. Майстренко. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2013. – Вип. 4.11 (90). – С. 44-48.
12. Гурдуз А.І. Комбінаторна міфопоетика роману Вікторії Гранецької „Мантра-омана” // Studia methodologica / Тернопіл. нац. пед. ун-т імені В. Гнатюка. — Тернопіль : Наук.-ред. відділ ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2014. – Вип. 38. – С. 138-144.

13. Гурдуз А.І. Міжкультурний діалог як проблема українського фентезі ХХІ століття // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки (літературознавство) / гол. ред. В. Д. Будак, гол. ред. сер. О. С. Філатова. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2014. Вип. 4.14 (111). С. 63-69.
14. Гурдуз А.І. Міфопоетика „жіночого” містичного любовного роману першого десятиліття ХХІ століття в Україні // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки (літературознавство) / гол. ред. В. Д. Будак, гол. ред. серії О. С. Філатова. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2014. – Вип. 4.13 (104). – С. 61-68.
15. Гурдуз А.І. Мова літератури і живопису: „Дівчинка на кулі” Ольги Слоньовської і Пабло Пікассо // *Studia methodologica* / Тернопіл. нац. пед. ун-т імені В. Гнатюка. Тернопіль: Наук.-ред. відділ ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2014. – Вип. 39. – С. 88-92.
16. Гурдуз А.І., Барковська К.Б. Мотив сходження в романі Олени Печорної „Грішниця” // Наукові праці Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : Філологічні науки. – Кам’янець-Подільський : Аксіома, 2014. – Вип. 36. – С. 50-53.
17. Гурдуз А.І. Ізоморфізм легендарно-міфологічних образів у літературі: системне вивчення // Скарынаўскія традыцыі: гісторыя і сучаснасць : зб. навук. артыкулаў : у 2 ч. Ч. 2 / рэдкал. : А. М. Ермакова (гал. рэд.) [і інш.] ; Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт імя Францыска Скарыны. – Гомель : ГДУ імя Ф. Скарыны, 2015. – С. 161-168.
18. Гурдуз А.І. Концепт води в романі Олени Печорної „Кола на воді” // Наукові праці Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка : Філологічні науки. – Кам’янець-Подільський : Аксіома, 2015. – Вип. 39. – С. 72-75.
19. Гурдуз А.І. „Крила кольору хмар” Дари Корній і Тали Владмировой: проблеми традиції й новаторства в романі // Літератури світу: поетика, ментальність і духовність : зб. наук. пр. ; гол. ред. С. І. Ковпік. – Кривий Ріг : Держ. вищий навч. заклад „Криворізький національний університет”, 2015. – Вип. 6. – С. 19-28.
20. Гурдуз А.І. Метагероїня романів Дари Корній // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського. Філологічні науки : (літературознавство) : зб. наук. пр. / за ред. О.С.Філатової. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2015. – Жовтень. – Вип. 2 (16). – С. 61-67.
21. Гурдуз А.І. Міфопоетика роману Дари Корній „Щоденник Мавки” // *Studia methodologica* : зб. наук. праць пам’яті д-ра філол. наук, проф., акад. Академії вищої школи України Романа Гром’яка (1937-2014) / Тернопіл. нац. пед. ун-т імені В. Гнатюка. – Тернопіль : Наук.-ред відділ ТНПУ імені В. Гнатюка, 2015. – Вип. 40. – С. 307-312.
22. Гурдуз А.І., Кедик В.В. Логіка кольору в романах Дари Корній „Гонихмарник” і Марії Ряполової „Бурецвіт” // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського : зб. наук. пр. Сер. : Філологічні науки (літературознавство) / за ред. О. С. Філатової. – Миколаїв : МНУ ім. В. О. Сухомлинського, 2015. – Вип. 1 (15). – Квітень. – С. 52-57.
23. Гурдуз А.І., Хохлова А.М. Фактор кольору в „жіночому” містичному любовному романі України початку ХХІ століття // Літератури світу: поетика, ментальність і духовність : зб. наук. пр. ; гол. ред. С. І. Ковпік. – Кривий Ріг : Держ. вищий навч. заклад „Криворізький національний університет”, 2015. – Вип. 5. – С. 31-41.
24. Гурдуз А.І., Шитік М.О. Цикл романів Дари Корній про Мальву в компаративному висвітленні // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету : наук. збірник. Сер. : Філологія / гол. ред. серії І.В.Ступак. – Одеса : Вид. дім „Гельветика”, 2016. – Вип. 20. – Т. 1. С. 82–84.
25. Гурдуз А. Роман Дари Корній „Гонихмарник”: місце в мистецькому контексті з погляду традиції й новаторства : (підрозділ 2.1) // Сучасна українська белетристика: координати „Коронації слова” : моногр. / Миколаївський нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського ; за заг. ред. С.В.Підопригори. – Миколаїв : Іліон, 2014. – С. 81-97.

26. Гурдуз А. Роман Ярослави Бакалець і Ярослава Яріша „Із сьомого дна” як українська модифікація мешап-прози : (*підрозділ 2.2*) // Сучасна українська белетристика: координати „Коронації слова” : моногр. / Миколаївський нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського ; за заг. ред. С. В. Підопригори. – Миколаїв : Іліон, 2014. – С. 98–112.

#### **Базова**

1. Підопригора С. В. Сучасний літературний процес : навч. посіб. Миколаїв : Іліон, 2013. 128 с.
2. Сучасна українська белетристика: координати „Коронації слова” : моногр. / Миколаївський нац. ун-т ім. В. О. Сухомлинського ; за заг. ред. С.В.Підопригори. – Миколаїв : Іліон, 2014. – 282 с.
3. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період. – К. : Академія, 2008. – 248 с.
4. Голобородько Я. Артеграунд. Український літературний істеблішмент / Ярослав Голобородько. – К. : Факт, 2006. – 160 с.
5. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми колоніальної травми / Тамара Гундорова. – К. : Грані-Т, 2013. – 548 с.
6. Гундорова Т. Український літературний постмодерн: післячорнобильська бібліотека / Гундорова Т. – К. : Критика, 2005. – 264 с.
7. Даниленко В. Лісоруб у пустелі. Письменник і літературний процес / В. Даниленко. – К. : Академвидав, 2008. – 352 с.
8. Зборовська Н. Феміністичні роздуми. На карнавалі мертвих поцилунків / Зборовська Н. – Львів : Літопис, 1999. – 336 с.
9. Поліщук Я. Література як геокультурний проект / Я. Поліщук. – К. : Академвидав, 2008. – 304 с.
10. Якубовська М. С. У дзеркалі слова: Есеї про сучасну українську літературу / М. С. Якубовська. – Львів : Каменяр, 2005. – 752 с.

#### **Допоміжна**

##### **Наукова та методична література**

1. Агеєва В. Апологія модерну : обрис XX віку: статті та есеї / В.Агеєва. – К. : Грані – Т, 2011. 408 с.
2. Барабан Є. ІБТ: ідеологічне резюме: (Бондар-Терещенко І.) // Березіль. 2002. № 1–2. – С. 182–183.
3. Битько В. Сергій Жадан як прозаїк / Валентина Битько // Українська мова та література. – 2009. – № 17–19 (травень). – С. 22–24.
4. Біла А. Шлях до Ітаки : Рец.: Бондар-Терещенко І. Постебня / Біла А. // Березіль. 2002. № 1–2. С. 177–179.
5. Бойченко О. Любко Дереш? є такий! – URL : <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=133>
6. Бойчук Б. Троїсті музиканти (Жадан-Карпа-Андрюхович) / Б.Бойчук // Кур'єр Кривбасу. – 2005. – Ч. 183. – С. 124–130.
7. Брайко О. Екзистенційні проблеми крізь призму детективного жанру (романи Євгенії Кононенко) / О. Брайко. // Слово і час. – 2003. – № 2. – С. 48–57.
8. Веретільник О. Леонід Кононович: творчість у національно-екзистенційному форматі / О.Веретільник // Українська мова та література. – 2006. – № 41–43 (листопад). – С. 24–30.
9. Герасименко Н. Особливості творчої манери Ірен Розdobудько / Н. Герасименко. // Слово і час. – 2005. – № 11. – С. 36–40.
10. Голобородько Я. Знизу вгору, згори вниз. Рефлексії над текстами Тані Малярчук / Ярослав Голобородько. // Березіль. – 2008. – № 5–6.
11. Голобородько Я. Тембри ліричного вокалу : Про Маріанну Кіяновську та Мар'яну Савку / Я. Голобородько // Кур'єр Кривбасу. – 2008. – № 9–10. – С. 247–256.
12. Гундорова Т. Кітч і література / Т.Гундорова. – К. : Факт, 2008. – 284 с.
13. Джугастрянська Ю. Ірен Роздобудько: коли жінка – поет / Юлія Джугастрянська. // Дивослово. – 2009. – № 1. – С. 59–61.
14. Доманська Є. Історія та сучасна гуманітаристика / Єва Доманська. – К. : Ніка-Центр, 2012. 264 с.
15. Железняк Н. Проза Життя Євгенії Кононенко // Українська мова та література. – 2009. – № 17–19 (травень). – С. 13–17.

16. Завадський Ю. Типологія і поетика мережевої літератури і сучасне західне мистецтво : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. фіол. наук : спец. 10.01.06 «Теорія літератури» / Ю.Р. Завадський. – Тернопіль, 2006. – 21 с. – URL: <http://www.nbuu.gov.ua/ard/2006/06zyrszl.zip>
17. Захарченко А. Мережева література : досвід мімікрії / Артем Захарченко. // ЛітАкцент. – 2009. – URL : <http://litakcent.com/2009/03/20/merezheva-literatura-dosvid-mimikriji.html>
18. Зборовська Н. Криза жіночності на українському порубіжні (Роздуми з приводу роману Ірени Карпі «50 хвилин трави» (коли помре твоя краса)) / Ніла Зборовська // Сучасність. – 2004. № 3. – С. 126–131.
19. Кокотюха А. У пошуках жіночого детективу / А. Кокотюха // Літературна Україна. – 2005. № 2. – С. 23–24.
20. Коцарев О. Дмитро Лазуткін : енергійна проза у віршах і романтичні вірші у прозі / О. Коцарев. // Кур'єр Кривбасу. – 2008. – № 3–4. – С. 337–338.
21. Коцарев О. Енергетичний напій Lazootkin : Рец.: Лазуткін Д. Солодощі для плазунів / О. Коцарев. // Березіль. – 2006. – № 1. – С. 169–171.
22. Крупка М. Художні версії любовних драм у сучасному прозовому дискурсі (романи О.Забужко, І.Карпі, С.Пиркало) / Мирослава Крупка // Слово і час. – 2007. – № 7. – С. 73–79.
23. Кукса Г. М. Історія розвитку та типологія жанру детективу в контексті світової літератури / Г. М. Кукса. – URL : <http://www.nbuu.gov.ua/articles/2004/04kgmksl.zip>
24. Лихина Н.Е. Актуальные проблемы современной русской литературы. Постмодернизм. Калининград, 1997. – 59 с.
25. Мамчин О. Карпати, вбивство і Любко Дереш. URL : <http://www.review.kiev.ua/arcr.shtm?id=801>
26. Романенко О. Семіосфера української літератури / О.Романенко. – К. : Приватний видавець Якубець А.В., 2014. – 364 с.
27. Савка М. Алогізми і парадокси чи шлях чіткої логіки : (Збірка поезій М.Кіяновської «Інкарнація») / Савка М. // Молода нація: Альманах. 1998. – № 9. – С. 144–147.
28. Свято Р. Про новітню «чоловічу» прозу, або Де схований культ Любка Дереша / Р.Свято // Кур'єр Кривбасу. – 2003. – № 164 (липень). – Вклейка «Література плюс». – № 6.
29. Семенюта А. Чи є у нас драматургія? : [Про збірку українського письменника Валерія Герасимчука «П'єси про великих»] // Київ. – 2004. – № 3. – С. 162–164.
30. Семків Р. Пошуки молосного і страшного : Рец.: Кіяновська М., Савка М. Кохання і війна / Семків Р. // Кур'єр Кривбасу. – 2002. – № 12. – Вклейка «Література плюс». – С. 26–29.
31. Скибицька Ю. Сучасна українська драма: мотиви та поетика / Скибицька Ю. // Укр. л-ра в загальноосвітній шк. – 2006. – № 1. – С. 8–15.
32. Слапчук В. Маленькі вогнища осінніх інквізицій : Рец.: Бондар-Терещенко І. «Ulaskava» / В. Слапчук // Кур'єр Кривбасу. – 1998. – № 10. – С. 165–168.
33. Сторі Дж. Теорія культури та масова культура / Джон Сторі. – К. : Акта, 2005. – 367 с.
34. Сучасна українська література кінця ХХ – початку ХХІ століття / упоряд. І.М.Андрusяк. – К. : Школа, 2006. – 464 с.
35. Таранова А. Стратегії сприйняття масової літератури в сучасному літературознавстві / Анна Таранова. // Вісник Львівського університету. Серія фіол. – 2008. – Вип. 4. – Ч. 2. – С. 47–55. – URL: [www.nbuu.gov.ua/portal/natural/vlnu/Fil/.../Taranova\\_A.pdf](http://www.nbuu.gov.ua/portal/natural/vlnu/Fil/.../Taranova_A.pdf)
36. Трофименко Т. Електронний пластилін: треш культура покликана вивести читача за рамки звичного / Тетяна Трофименко. – URL: <http://artvertep.dp.ua/news/4694.html>
37. Фесенко В.І. Література і живопис : інтермедіальний дискурс. – К. : Вид. центр КНЛУ, 2014. – 398 с.
38. Філоненко С. Масова література в Україні: дискурс – гендер – жанр/ С. Філоненко. – Донецьк : ЛАНДОН – XXI, 2011. – 432 с.
39. Шаповал М. Новітня конфігурація української драми: путівник ілюзорного світу. Передмова / Мар'яна Шаповал // Страйк ілюзій. Антологія сучасної української драматургії. – К. : Основи, 2004. – С. 9–15.
40. Шаповал М. Час без героя // Українська мова та література. – 2004. – Ч. 39. – С. 29–32.
41. Юрчук О. У тіні імперії. Українська література у світлі постколоніальної теорії. – К. : Академія, 2013. – 224 с.

## **Довідкова література**

1. Енциклопедія постмодернізму / [ред. Ч. Енквіста, В. Е. Тейлора]. — пер. з англ. — К. : Основи, 2003. — 504 с.
2. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. — Чернівці : Золоті літаври, 2001. — 636 с.
3. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. — К. : Академія, 2007.
4. Літературознавчий словник-довідник / [ред. колегія Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін.]. — К. : Академія, 2007. — 752 с.
5. Руднев В. Словарь культуры XX века. Ключевые понятия и тексты / В.Руднев. — М. : Аграф, 1999. — 384 с.
6. Філософський енциклопедичний словник / [голова редкол. В. І. Шинкарук]. — К. : Абрис, 2002. — 742 с.

## **Електронні ресурси**

- Гурдуз А. Традиційні структури в літературі : навч.-метод. рекомендації до вивчення курсу „Літературна компаративістика” / А. Гурдуз. — Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. — 68 с. . – URL : <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=2&b=265>.
- Гурдуз А. Міфopoетична парадигма в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця XIX - першої третини ХХ ст. / А. Гурдуз. — Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. П. Могили, 2008. — 216 с. . – URL : <http://lib.chdu.edu.ua/index.php?m=9&b=20>.
- Гурдуз А.І. Нава Володимира Арєнєва: своєрідність інтерпретації в повісті „Бісова душа, або Заклятий скарб” / А. І. Гурдуз, О. Б. Чорна // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Сер. Філологічні науки / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. — Миколаїв, 2012. — Т. 4. Вип. 4.9. С. 48-54. URL : [http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc\\_Gum/Nvmdu/Fil/2012\\_9/11.htm](http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc_Gum/Nvmdu/Fil/2012_9/11.htm).
- Гурдуз А.І. Образ і комплекс Франкенштейна в романах Брайана Олдісса і Юрія Смолича / А.І.Гурдуз, К.І.Здоренко // URL: [http://www.bdpu.org/scientific\\_published/ukr\\_lit\\_2008/Gurdzu\\_Zdorenko/document\\_view](http://www.bdpu.org/scientific_published/ukr_lit_2008/Gurdzu_Zdorenko/document_view).
- Гурдуз А. Під знаком Ф.Шиллера: доля однієї української драми // Матеріали Третої міжнар. наук.-практ. Інтернет-конфер. “Діалог мов – діалог культур. Україна і світ” (Ludwig-Maximilians-Universität, Fakultät für Sprach- und Literaturwissenschaften Department II Slavische Philologie, München, 1-4 листопада 2012 р.). – URL : <http://www.ukrainistik-konferenz.slavistik.lmu.de/wp-content/uploads/Andrij-Gurdzu.pdf>.
- Гурдуз А.І. Поема Вікторії Шуліко „Атлантида”: традиція і новаторство у звертанні до легендарно-міфологічної структури / А. І. Гурдуз, М. О. Сорокіна // Науковий вісник Миколаївського державного університету імені В.О.Сухомлинського : зб. наук. праць. Сер. : Філологічні науки / за ред. В.Д.Будака, М.І.Майстренко. — Миколаїв : МНУ імені В.О.Сухомлинського, 2012. — Т. 4. Вип. 4.10. — С. 59-62. URL: [http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc\\_Gum/Nvmdu/Fil/2012\\_10/13.htm](http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc_Gum/Nvmdu/Fil/2012_10/13.htm).
- Гурдуз А. Роман Дари Корній „Гонихмарник”: місце в мистецькому контексті з погляду традицій й новаторства // Українознавчий альманах. – К. ; Мелітополь. – 2012. – Вип. 9. – С. 229-235 . – URL: [http://www.nbuvgov.ua/portal/soc\\_gum/Ukralm/2012\\_9/hurduz\\_a.pdf](http://www.nbuvgov.ua/portal/soc_gum/Ukralm/2012_9/hurduz_a.pdf).
- Гурдуз А.І. Типологія міфopoетичних технік в українській та західноєвропейській “прозі про землю” кінця XIX - І третини ХХ ст.: аспект рецепції біблійного матеріалу // Наукові праці / Миколаїв. держ. гуманіт. ун-т ім. П.Могили. – Т. 59. Вип. 46. Філологія. – Миколаїв : Вид-во МДГУ ім. П.Могили, 2006. – С. 126-129. URL: [http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc\\_Gum/Npchdu/FL/2006\\_46/46-25.pdf](http://www.nbuvgov.ua/portal/Soc_Gum/Npchdu/FL/2006_46/46-25.pdf).
- <http://chetver.com.ua/22/09.htm> / – Електронна скорочена версія журналу «Четвер», де друкуються уривки з творів сучасних письменників.
- <http://chtyvo.org.ua> / – електронна бібліотека «Чтиво» – це книгозбірня україномовної літератури.
- <http://e-litr.com.ua/> – сайту проекту e-LITr (електронна літературна спільнота), де містяться уривки творів сучасних українських молодих авторів.

- <http://lib.aldebaran.ru> – електронна бібліотека.
- <http://litakcent.com/> – електронний альманах «ЛітАкцент», який пропонує неупереджений погляд на проблеми розвитку сучасної літератури (української та зарубіжної), критичні відгуки на книжкові новинки, а також серію інтерв'ю з популярними письменниками.
- <http://ukrlit.blog.net.ua/> – сайт української літератури ХХІ ст.: бібліотека, рецензії, презентації, огляди.
- <http://vsiknygy.net.ua> – електронна версія газети «Друг читача»
- <http://www.artvertep.dp.ua> – сайт «АртВертепу». Де розміщується коротка інформація про новинку українського книжкового ринку.
- <http://www.exlibris.org.ua> – сайт української електронної бібліотеки «EXLIBRIS»
- <http://www.gak.com.ua> – сайт «Гоголівської академія», де міститься бібліотека української літератури.
- <http://www.ilnan.gov.ua> – сайт Інституту літератури імені Т.Шевченка НАН України
- <http://www.ji-magazine.lviv.ua/index.htm> – сайт незалежного культурологічного часопису «Ї», де розміщаються уривки творів сучасних українських письменників та критична інформація, що стосується сучасного літературного процесу.
- <http://www.krok.te.ua/zvirshi/> – сайт Тернопільського молодіжного літгрупування «ZBIRШІ»
- <http://www.krytyka.kiev.ua>
- <http://www.lib.ru/SU/UKRAINA> – електронна бібліотека української класики та сучасної української літератури.
- <http://www.maysterni.com> – сайт «Поетичні майстерні», який присвячений актуальним проблемам сучасної української поезії.
- <http://www.mosbul.ru> – електронна бібліотека української літератури.
- <http://www.nbuu.gov.ua> – сайт Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського, де розміщений електронний фонд літературознавчих матеріалів.
- <http://www.novaproza.com.ua/> – сайт альманаху сучасної української літератури «Нова проза»
- <http://www.poetryclub.com.ua> – сайт «Клубу поезії», який містить бібліотеку класиків поезії всіх країн.
- <http://www.poetuka.uazone.net>
- <http://www.poezia.org> – сайт інтернет-порталу «Поезія та авторська пісня України»
- <http://www.potyah76.org.ua/help/> – сайт центральноєвропейського часопису «Потяг 76», який присвячений передусім новій та найновішій літературі країн Центрально-Східної Європи.
- <http://www.ukrcenter.com> – сайт «Українського центру», де розміщена велика бібліотека української літератури.
- <http://www.vesna.org.ua> – електронна бібліотека «Весна»
- <http://www.vsesvit-journal.com> – сайт журналу «Всесвіт»
- <http://www.zahid-shid.net/> – сайт літературно-мистецького порталу «Захід-Схід», де розміщаються аналітичні статті на літературні та мистецькі теми. рецензії на книги сучасних українських і зарубіжних авторів. Подаються твори коротких прозових форм.

### **Інформаційні ресурси**

1. Посилання на сайти викладача: [http://philology.mdu.edu.ua/?page\\_id=738](http://philology.mdu.edu.ua/?page_id=738)

2. Посібники:

1. Підопригора С. В. Сучасний літературний процес : навч. посіб. / С.В.Підопригора. Миколаїв : Ілюн, 2013. – 128 с. (8 прим. у бібл.).
2. Сучасна українська белетристика: координати «Коронації слова» / за заг. ред. С.В.Підопригори. – Миколаїв : Ілюн, 2014. – 282 с. (3 прим. у бібл.).
3. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза. Постмодерний період / Харчук Р.Б. – К. : Академія, 2008. – 248 с. (36 прим. у бібл.).