

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені В. О. СУХОМЛИНСЬКОГО
Факультет педагогіки та психології
Кафедра української мови і літератури

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор із науково-педагогічної роботи

_____ О. А. Кузнецова

27 серпня 2019 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ТЕОРЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВА

Ступінь бакалавра

Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка

Спеціальність 014 «Середня освіта»

014.01 Середня освіта (Українська мова і література)

Освітня програма Українська мова і література

2019–2020 навчальний рік

Розробник програми: Ситченко Анатолій Люціанович, професор кафедри української мови і літератури, доктор педагогічних наук _____ (Ситченко А. Л.).

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри української мови і літератури.

Протокол № 01 від 27 серпня 2019 р.

Завідувач кафедри української мови і літератури _____ (Рускуліс Л. В.)

27 серпня 2019 р.

Опис робочої навчальної програми

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		<i>денна форма навчання</i>	
Кількість кредитів – 3	Галузь знань: 01 Освіта / Педагогіка	Нормативна	
Індивідуальне науково-дослідне завдання – науковий проект / реферат	Спеціальність 014 «Середня освіта»	<i>Рік підготовки: 4-й</i>	
		<i>Семестр: 8-й</i>	
Загальна кількість годин - 90	014.01 Середня освіта (Українська мова і література)	<i>Лекції</i>	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 год. самостійної роботи студента – 4 год.	Ступінь бакалавра		10 год.
		<i>Практичні, семінарські</i>	
			26 год.
		<i>Самостійна робота</i>	
			54
		Вид контролю: іспит	

Мова навчання – українська.

Примітка: співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної та індивідуальної роботи становить: із 90 год. (3 крд.) 36 год. – аудиторні заняття, 54 год. – самостійна робота (38% – 62%).

1. Мета і завдання навчальної дисципліни.

Мета курсу: засвоєння навчальної дисципліни "Теоретичні проблеми літературознавства" – основних теоретичних проблем становлення і розвитку вітчизняної та світової науки про літературу,

літературознавчих методів XIX-XX ст., засвоєння предметних компетенцій стосовно понять про літературний твір та його функціонування, аналізу літературного твору як явища мистецтва, усвідомлення закономірностей літературного процесу, формування в студентів естетичного ставлення до художньої літератури як виду мистецтва та людинознавства.

Завдання курсу:

- висвітлення актуальних проблем літературознавства, пов'язаних із розумінням художньої літератури як виду мистецтва та людинознавства, усвідомленням закономірностей та етапів розвитку світового й українського літературознавства;
- розкриття специфіки літературного твору й правил його ідейно-художнього аналізу;
- пояснення зображувально-виражальної сутності художнього твору, його тексту і контексту;
- характеристика феномена автора художнього твору як продукту суспільного розвитку і творця художнього явища;
- розкриття взаємодії змісту і форми художнього твору, формування інтерпретаційної свідомості студентів-філологів;
- висвітлення взаємозв'язків фундаментальних знань із теорії літератури з фаховою підготовкою майбутніх учителів мови і літератури та літературознавців.

Передумови для вивчення дисципліни: засвоєння фундаментальних знань з історії української літератури, теорії літератури й літературної критики, зв'язок з навчальною дисципліною «Методика навчання української літератури», а також виконання курсових проектів з історії української літератури та предметних індивідуальних завдань.

Навчальна дисципліна «Теоретичні проблеми літературознавства» складається з 3-х кредитів.

Очікувані результати навчання відповідно до ОПП:

- поглиблення знань стосовно структури філологічної науки, виокремлення літературознавчої складової, усвідомлення специфіки літературознавства як науки;
- оволодіння знаннями з історії й теорії літератури, літературної критики, основними термінами і поняттями літературознавства;
- усвідомлення основних етапів становлення науки про літературу, логіки розвитку світової та національної літературознавчої думки, літературного процесу загалом;
- здатність до наукового аналізу та аргументованої інтерпретації художнього твору;
- засвоєння інноваційних методик і технологій літературного аналізу.

Унаслідок вивчення навчальної дисципліни "Теоретичні проблеми літературознавства" студент оволодіває такими *компетентностями*:

Загальнопредметні:

- здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні;

- здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя;

- здатність спілкуватися іноземною мовою;
- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово;
- здатність проведення досліджень на належному рівні;
- здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

Фахові:

- здатність пояснювати та застосовувати основні поняття, концепції та факти літературознавчої науки для аналізу літературних явищ і процесів в українській та світовій літературі, усвідомлювати роль і місце літературознавства в системі гуманітарного знання;

- здатність аналізувати твори різного літературного роду і жанру, визначати й тлумачити виражальні засоби художніх творів у взаємодії з їх змістом;

- здатність обґрунтовано інтерпретувати літературні твори, пояснювати їх національне та світове значення;

- здатність характеризувати етапи розвитку світової та вітчизняної науки про літературу у взаємозв'язках, пояснювати закономірності та специфіку літературного процесу в контексті певної доби, літературного напрямку, творчого методу і художнього стилю;

- здатність усвідомлювати основні проблеми літературознавства, вести дискусію з проблемних питань, володіти ключовими положеннями сучасного порівняльного вивчення літературно-мистецьких явищ;

- здатність наводити типологічні зв'язки між літературно-мистецькими явищами;

- здатність формувати естетичне ставлення до художнього літератури.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться **3 кредити ECTS (90 год.)**

2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

Кредит 1. Художня література та наука про неї

Тема 1. Художня література і літературознавство

Предмет художньої літератури. Основні поняття і значення художньої літератури як виду

мистецтва, категорії літературознавства як науки про мистецтво слова. Специфіка художньої літератури. Мімесис Платона й Аристотеля. Поетика Аристотеля і Н. Буало. Естетика Т. Шевченка. Поняття про літературу з погляду Ж.-П. Сартра. Методи пізнання художньої літератури.

Тема 2. Значення художньої літератури в житті людини

Функції художньої літератури. Етико-естетичне значення літератури. Художня література серед інших видів мистецтва.

Кредит 2. Динаміка літературного процесу і розвиток літературознавства

Тема 1. Літературний процес і розвиток науки про літературу

Основні категорії літературного процесу. Синкретизм первісного мистецтва та виділення з нього літератури. Літературний процес як предмет історії літератури та літературної критики. Роль античного світу в переході від епохи «передмистецтва» до епохи, коли сформувалось словесне мистецтво. Закономірності та основні етапи історичного розвитку літератури Поняття «літературний прогрес». Розвиток і досягнення світового літературного процесу та літературознавства.

Головні наукові напрями в європейському літературознавстві XIX ст. Поняття «наукова школа», «науковий напрям», «науковий метод». Культурно-історична школа. Досягнення культурно-історичної школи: створення історії національних літератур, зародження принципів порівняльно-історичного та психологічного літературознавства. Порівняльно-історичний метод (компаративізм). Дослідження міжлітературних рецепцій. Сучасний стан компаративістики. Психологічна школа. Зародження психологічної поетики на Україні. Основні літературознавчі методи XX ст. Догматизація марксистсько-ленінського літературознавства у працях радянських теоретиків літератури. Формальна школа в Росії Вплив формальної школи на розвиток зарубіжного літературознавства (Празький лінгвістичний гурток, напрям у методології інтерпретації художнього тексту під назвою «Нова критика», структуралізм).

Особливості розвитку українського літературознавства. Українська теоретико-літературна думка в XIX ст. Проблема зв'язків літератури з фольклором у літературній теорії романтиків (М. Максимович, А. Метлинський, М. Костомаров, П. Куліш). Теоретичні міркування про бурлескно-травестійну творчість І. Котляревського, сентименталізм і елементи класицизму в Г. Квітки-Основ'яненка. Естетичний вплив Т. Шевченка. Наукова спадщина І. Франка як один з найвищих і найбільш повних (підсумовуючих) виявів європейських теоретико-літературних надбань XIX ст.

Структуралізм. Структурна поетика як найголовніший і найбільш повний вияв ідей структуралізму в літературознавстві. Психоаналіз в літературознавстві. Основні риси психоаналітичної теорії австрійського лікаря та психолога З. Фрейда. Концепція колективного несвідомого К. Г. Юнга. Теорія архетипів. Системний підхід. Методологія системного аналізу. Переваги системного підходу над структуралізмом. Наратологія. Феноменологія. Рецептивна естетика та

ін. новітні напрями у зарубіжному та українському літературознавстві.

Тема 2. Літературні школи і напрями, тенденції їх розвитку

Літературний напрям. Найбільш значні літературні напрями: ренесансний реалізм епохи Відродження, бароко, класицизм, сентименталізм, романтизм, реалізм і його різновиди, символізм, окремі модерністські течії (футуризм, експресіонізм тощо). Літературна течія. Літературна школа. Традиції і новації в літературі. Метод і стиль.

Неоромантизм кінця XIX – початку XX ст. Основні риси реалізму XIX ст. Нові риси реалізму XX ст. Перехід реалізму в модернізм. Доля реалізму в епоху радянського тоталітаризму. Розробка концепції нового літературного напрямку – соціалістичного реалізму. Модернізм. Характеристика окремих модерністських течій. Їх стосунки з іншими течіями, напрямками. Постмодернізм, його характеристика.

Кредит 3. Взаємодія художнього твору, автора і читача

Тема 1. Художній твір та його автор. Аналіз твору

Літературний твір як системно-організована цілісність. Художній образ. Слово як першоелемент літератури. Типи образних уявлень – образ людини (персонаж, дійова особа), образ природи (пейзаж), образ події, образ предмета. Художня деталь як художній образ. Образи реалістичні і образи умовні. Образ і знак. Архетипні образи. Художній наратив.

Особливе місце теорії літературного твору в структурі курсу теорії літератури. Основні методологічні принципи системного підходу. Склад поетики літературного твору. Категорія «Функція» як системо / стиле / формоутворюючий чинник. Поняття «образ автора» та «творча індивідуальність автора» як предтечі категорії «художнє мислення автора». Тріада «художня ідея», «художній результат», «творча мета» як системотворчий чинник. Цілісність літературного твору Категорії «цілісність» і «системність» на загально-філософському рівні осмислення; відношення між ними. Критерії оцінки літературно-художнього твору: змістові та формальні критерії оцінки.

Напрями, шляхи та види аналізу літературного твору: науково-академічний, літературно-критичний, шкільний та вузівський. Шляхи аналізу: подієвий, пообразний, проблемно-тематичний. Види аналізу: соціологічний, психологічний, естетичний, поетикальний. Взаємодія шляхів та методів аналізу. Зумовленість вибору шляху, виду та методу аналізу специфічністю літературного твору. Варіантність у застосуванні методологічних та методичних принципів системного підходу при різних напрямках, шляхах та видах аналізу літературних творів.

Тема 2. Художня рецепція та літературна герменевтика

Поняття рецептивної естетики та літературної герменевтики. План зображення і план вираження у художньому творі. Формування інтерпретаційної свідомості читача. Особливості рецепції художнього тексту. Стадійний характер сприймання літературного твору. Вплив прочитаного твору на характер читача. Феномен експериментальної прози.

3. Структура навчальної дисципліни Денна форма навчання

Назви кредитів і тем	Кількість годин					
	Усьо- го	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	ср
1	2	3	4	5	6	7
Кредит 1. Художня література та наука про неї						
Тема 1. Художня література і літературознавство		2	4			
Тема 2. Значення художньої літератури в житті людини			2			
	30	2	6			22
Кредит 2. Динаміка літературного процесу і розвиток літературознавства						
Тема 1. Літературний процес і розвиток науки про літературу		2	4			
Тема 2. Літературні школи і напрями, тенденції їх розвитку		2	6			
	30	4	10			16
Кредит 3. Взаємодія художнього твору, автора й читача						
Тема 2. Художній твір та його автор. Аналіз твору		2	6			
Тема 2. Художня реценція та літературна герменевтика		2	4			
	30	4	10			16
Усього годин:	90	10	26			54

3. Теми практичних занять

№	Зміст практичної роботи	Год.
	Кредит 1: Художня література і наука про неї	
1	Художня література і літературознавство	2
2	Значення художньої літератури	2
	Кредит 2: Динаміка літературного процесу і розвиток літературознавства	
3	Літературний процес і розвиток науки про літературу	6

4	Літературні школи і напрями, тенденції їх розвитку	6
Кредит 3: Взаємодія художнього твору, автора і читача		
5	Художній твір та його автор. Аналіз твору	6
6	Художня рецепція та літературна герменевтика	4
Всього:		26

1. Теми самостійної роботи

№	Зміст самостійної роботи	К-сть год.
Кредит 1: Художня література і наука про неї		
1	Ж.-П.Сартр. «Що таке література»	2
2	Мімесис Платона і Аристотеля	2
3	Поетика Аристотеля	2
4	Поетика Н. Буало	2
5	Естетика Т. Шевченка	3
6	Екзистенціалізм у літературознавстві	2
Разом:		13
Кредит 2: Динаміка літературного процесу і розвиток літературознавства		
6	М. Наєнко про напрями і тенденції розвитку українського літературознавства	2
7	Культурно-історична школа	1
8	Фрейдизм	2
9	Концепція аналітичної психології К.-Г. Юнга	1
10	Компаративізм	2
11	Модернізм і його стилі	2
12	Інтуїтивізм	2
13	Міфологічна школа	2
14	Український романтизм ХІХ ст.	2
15	Структуралізм і постструктуралізм	1
16	Філологічний метод	1
17	Біографічний метод	2

	Разом:	20
	Кредит 3: Взаємодія художнього твору, автора і читача	
18	Психолінгвістична теорія О. Потебні	2
19	І. Франко. «Із секретів поетичної творчості»	2
20	Теорія діалогізму М. Бахтіна	1
21	М. Наєнко про специфіку письменницької праці	2
22	В. Марко про аналіз художнього твору	2
23	Р. Барт про аналіз художнього твору	1
24	Поетика і стилістика літературного твору	2
25	Особистість автора художнього твору	2
26	Індивідуальний стиль письменника	2
27	Специфіка змісту і форми ліричного твору	2
28	Літературна герменевтика	2
29	Двородові форми літературних творів	1
	Разом:	21
	Всього:	54

4. Індивідуальні навчально-дослідне завдання

Підготовка реферату (презентації) / проекту з актуальних питань українського літературознавства

5.Форми роботи та критерії оцінювання

Шкала оцінювання: національна та ECTS (100-бальна шкала)

ОЦІНКА ЄКТС	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
		<i>екзамен</i>	<i>залік</i>
A	90-100	5 (відмінно)	5/відм./зараховано
B	80-89	4 (добре)	4/добре/ зараховано
C	65-79		
D	55-64	3 (задовільно)	3/задов./ зараховано

E	50-54		
FX	35-49	2 (незадовільно)	Не зараховано

6. Розподіл балів, які отримують студенти

Види робіт	Кредит 1		Кредит 2		Кредит 3		Накопичувальні бали / сума
	Т 1	Т 2	Т 1	Т 2	Т 1	Т 2	
Теми							
Практичні заняття	20	10	20	30	30	20	130
Самостійна робота	20	11	33	26	10	10	110
КР						60	60
Усього	100		100		100		300

24 год. ПЗ – 130 б. (13пз x 10 б); 54 год. СР. – 110 б. КР–50 б. (1).

7. Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Рейтинговий показник	У п'ятибальній системі	За шкалою ЄКТС (ECTS)	Рівень компетентності	Критерії оцінювання
90 – 100	5, „відмінно”	A	Високий (творчий)	Студент виявляє особливі творчі здібності, вміє самостійно здобувати знання, без допомоги викладача знаходить джерела інформації, використовує набуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, переконливо аргументує відповіді, самостійно розвиває власні обдарування і нахили.
80 – 89	4,5 “дуже добре”	B	Достатній (конструктивно-варіативний)	Студент вільно володіє вивченим обсягом матеріалу, застосовує його на практиці, вільно розв'язує вправи і задачі в стандартних ситуаціях, самостійно виправляє допущені помилки, кількість яких незначна.

65 – 79	4 “добре”	C		Студент вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача, в цілому самостійно застосовувати її на практиці, контролювати власну діяльність, виправляти помилки, серед яких є суттєві, добирати аргументи на підтвердження певних думок.
55 – 64	3,5 “задовільно”	D	Середній (репродуктивний)	Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень, з допомогою викладача може аналізувати матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.
50-54	3 “достатньо”	E		Студент володіє матеріалом на рівні, вищому за початковий, значну частину його відтворює на продуктивному рівні.
35 – 49	2 „незадовільно”	FX	Низький (рецептивно- продуктивний)	Студент володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, щостановляють незначну частину навчального матеріалу.
1 – 34	1 „неприйнятно”	F		Студент володіє матеріалом на рівні елементарного розпізнання і відтворення окремих фактів, елементів, об’єктів.

При оцінюванні контрольної роботи враховується обсяг і правильність виконаних завдань:

- а) оцінка «відмінно» ставиться за правильне виконання всіх завдань;
- б) оцінка «добре» ставиться за виконання 75 % усіх завдань;
- в) оцінка «задовільно» ставиться, якщо правильно виконано більше 50% запропонованих завдань;
- г) оцінка «незадовільно» ставиться, якщо завдань виконано менше від 50 %.

8. Засоби оцінювання

Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є: завдання до практичних занять, завдання для самостійної та індивідуальної роботи (зокрема есе, реферати, наукові проекти), презентації результатів досліджень, тестові завдання, контрольні роботи.

9. Методи навчання

Усний виклад матеріалу, проблемне навчання, робота з підручником, довідниками та

додатковими джерелами, спостереження над літературним матеріалом, порівняльний аналіз, інтерактивні імітаційні методи (рольові ігри, ситуативні завдання).

11. Методичне забезпечення

1. Навчально-методичний комплекс дисципліни

12.Рекомендована література

Базова:

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. Марії Зубрицької. 2-е вид., допов. Львів : Літопис, 2001. 823 с.
2. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. К. : Смолоскип, 2008. 360 с.
3. Безпечний І. Теорія літератури. К. : Смолоскип, 2009. 388 с.
4. Галич О., Назарець В., Васильєв В. Теорія літератури : підруч. / За наук. ред.. Олександра Галича. К. : Либідь, 2001. 448 с.
5. Домбровський В. Українська стилістика і ритміка. Українська поетика. Дрогобич : Відродження, 2008. 488 с.
6. Зборовська Н. В. Психологія і літературознавство : посіб. К.: Академвидав, 2003. 392 с.
7. Євшан М. Критика. Літературознавство. Естетика / Упор. Н. Шумило. К.: Основи, 1988. 658 с.
8. Єфремов С. О. Історія українського письменства. К. : Феміна, 1995. 688 с.
9. Іванишин В. Тезаурус до курсу «Теорія літератури». Дрогобич : Відродження, 2008. 12 с.
10. Костенко А. Творчі методи в їх історичному розвитку. К. : Дніпро, 1981. 375 с.
11. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. Чернівці : Золоті литаври, 2001. 636 с.
12. Марко В. П. Аналіз художнього твору : навч. посіб. К. : Академвидав, 2013. 278 с.
13. Наєнко М. К. Інтим письменницької праці: з лекцій про специфіку художньої творчості. К. : Педагогічна преса, 2003. 280 с.
14. Ласло-Куцок М. Ключ до белетристики. Бухарест : Вид-во МУСТАНГ, 2000. 291 с.
15. Наєнко М. К. Історія укр. літературознавства : підруч. К. : Академія, 2003. 360 с.
16. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. К. : “Києво-Могилянська академія”, 2006. 347 с.
17. Павличко С. Д. Теорія літератури. К. : Основи, 2002. 680 с.
18. Пахаренко В. І. Основи теорії літератури. К. : Генеза, 2007. 294 с.
19. Сартр Ж.-П. Что такое литература? Пер. з фр. Н. И. Полторацкой. Санкт-Петербург, 2000. 467 с.
20. Ткаченко А. Мистецтво слова. Вступ до літературознавства : підруч. К. : Правда Ярославичів, 1998. 448 с.

Допоміжна

1. Аристотель. Об искусствепоззии. М. : Гос. изд-во. худ. л-ры., 1957. 184 с.
2. Бахтин М. Літературно-критическестатьи. М. : Худож. л-ра, 1995. 541 с.
3. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1986. 444 с.
4. Бернадська Н. І. Роман: проблеми великої епічної форми. К. : Нац. ун-т імені Тараса Шевченка. К. : Логос, 2007. 116 с.
5. Білоус П. В. Вступ до літературознавства: лекції. Житомир : Рута, 2009. 336 с.
6. Бовсунівська Т. В. Теорія літературних жанрів : Жанрова парадигма сучасного зарубіжного роману. К. : Вид.-полігр. центр “Київський університет”, 2009. 519 с.
7. Ващенко Г. Виховний ідеал. Полтава: Ред. газ. «Полтавський вісник», 1994. 191 с.
8. Веселовский А. Н. Историческая поэтика. М. : Высш. шк., 1989. 406 с.
9. Войтюк А. Літературознавчі концепції І. Франка. Львів : Вища шк., 1981. 184 с.
10. Волков И. Ф. Творческиеметоды и художественныесистемы. М. : Искусство, 1989. 255 с.
11. Выготский Л. С. Психология искусства. М. : Педагогика, 1987. 344 с.
12. Гиршман М. М. Литературноепроизведение. Теория и практика анализа. М. : Высш. шк., 1991. 160 с.
13. Гнатюк М. І. Іван Франко і проблеми теорії літератури. К. : ВЦ “Академія”, 2011. 240 с.
14. Гнатюк М. М. Текстологічні студії. К. : ВПК «Експрес-поліграф», 2011. 156 с.
15. Гундорова Т. Проявлення слова. Дискурсіяранньогоукраїнськогомодернізму. Постмодерна інтерпретація. К. : Критика, 2009. 477 с.
16. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. К. : Критика, 2005. 344 с.
17. Зборовська Н. В. Код української літератури: Проект психоісторії новітньої української літератури. К. : Академвидав, 2006. 504 с.
18. Зеров М. Українське письменство ХІХ ст. Від Куліша до Винниченка. Дрогобич : Відродження, 2007. 568 с.
19. Зубрицька М. Homo legens: читання як соціокультурний феномен. Л. : Літопис, 2004. 352 с.
20. Іванишин П. Критика і метакритика як основа літературності : моногр. К.: ВЦ “Академія”, 2012. 288 с.
21. Калениченко Н. Л. Українська проза початку ХХ ст. К. : Наукова думка, 1964. 450 с.
22. Калениченко Н. Л. Українська література другої половини ХІХ ст.: напрями, течії. К. : Наук. думка, 1977. 315 с.
23. Квіт С. Свобода стилю: есе та статті. К., 1996. 76 с.
24. Клочек К. Поетика візуальності Тараса Шевченка. К. : Академвидав, 2013. 256с.
25. Козлов А. В. Азбука літературознавства. Кривий Ріг, 2001. 122 с.

26. Костенко Н. В. Українське віршування ХХ ст. К. : Либідь, 1993. 232 с.
27. Кухар-Онишко О. С. Індивідуальний стиль письменника : генезис, структура, типологія. К.: Вища шк., 1985. 173 с.
28. Лановик З. *Hermeneutica Sacra*. Тернопіль : Ред.-вид. відділ ТНПУ, 2006. 587 с.
29. Лісовський А. Вивчення художнього твору в його літературно-естетичній цілісності // Укр. мова і л-ра в шк. 2001. № 5. С. 20–23.
30. Лотман Ю. М. Аналіз поетического текста. Л. : Просвещение, 1972. 271 с.
31. Лотман Ю. М. Об искусстве. Спб. : Искусство-СПБ, 2005. 704 с.
32. Моклиця М. Основи літературознавства : посібник для студентів. Тернопіль : Підручники і посібники, 2002. 192 с.
33. Наєнко М.К. Художня література України: програма-мінімум. К. : Вид. центр «Просвіта», 2005. Ч. 1: Від міфів до реальності. 660 с.
34. Наливайко Д. С. Искусство: течения, направления, стили. К. : Мистецтво, 1981. 288 с.
35. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту (основи лінгвопоетики). Вінниця : НОВА КНИГА, 2005. 416 с.
36. Пахаренко В. Аналіз художнього твору // Укр. мова і л-ра в шк. 1999. № 3. С. 28-30.
37. Підпригора С. В. Українська експериментальна проза ХХ-початку ХХІ століть: «неможлива» література. Миколаїв : Іліон, 2018. 392 с.
38. Потебня А. А. Теоретическая поэтика. М. : Высш. шк., 1990. 344 с.
39. Проблеми історії та теорії реалізму української літератури ХІХ – поч. ХХ ст. К. : Наук. думка, 1991. 266 с.
40. Пути анализ литературного произведения. М. : Просвещение, 1981. 222 с.
41. Сидоренко Г. Українське віршування від найдавніших часів до Шевченка. К. : Вид-во Київ. ун-ту, 1972. 139 с.
42. Ткачук О. М. Наратологічний словник. Тернопіль : Астон, 2002. 173 с.
43. Українська література в системі літератур Європи і Америки (ХІХ –ХХ ст.). К. : Заповіт, 1997. 264 с.
44. Філатова О. С. Український роман 20-30-х років ХХ століття : типологія авторської свідомості: монографія. Миколаїв : Іліон, 2010. 485 с.
45. Франко І. Із секретів поетичної творчості. К. : Рад. письменник, 1969. 192 с.
46. Фролова К. П. Аналіз художнього твору. К. : Рад. шк., 1975. 175 с.
47. Хализев В. Драма как явление искусства. М. : Искусство , 1986. 240 с.
48. Хализев В. Теория литературы. М.: Высш. шк., 2002. 398 с.

49. Храпченко М. Б. Горизонты художественного образа. М. : Худож. л-ра, 1986. 439 с.
50. Чижевський Д. І. Історія української літератури. К. : Академія, 2003. 568 с.
51. Чирков А. Эпическая драма (проблемы теории и поэтики). К. : Высш. шк., 1988. 159 с.
52. Шестопалова Т.П. Історія української літературної критики. К. : ДЗ “ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2012. 223 с.
53. Яус Г.Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика. К. : Вид-во СоломіїПавличко “Основи”, 2011. 624 с.

Інформаційні ресурси

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [за ред. Марії Зубрицької]. 2-е вид., допов. Львів : Літопис, 2002. 823 с.
2. Історія української літературної критики та літературознавства: хрестоматія: в 2 кн. / [упоряд.: П. М. Федченко]. К. : Либідь, 1998.
3. Літературознавчий словник-довідник [ред. кол. Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін.]. К. : Академія, 1997. 752 с.
4. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. – Чернівці : Золоті литаври, 2001. – 636 с.
5. Лесин В. М. Словник літературознавчих термінів / В. М. Лесин, О. С. Полинець. – К. : Рад. шк., 1971. – 486 с.
6. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. Т.1. К. : Академія, 2007. 608 с.
7. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. / [авт.-уклад. Ю. І. Ковалів]. Т. 2. К. : Академія, 2007. 624 с.
8. Літературознавчий словник-довідник / [ред. колегія Р. Т. Гром'як, Ю. І. Ковалів та ін.]. К. : Академія, 1997. 752 с.
9. Українська літературна енциклопедія : в 5 т. К.: Укр. Рад. Енциклопедія, 1988-1995.
10. <http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt>)
11. http://www.gumfak.ru/teoriya_liter.shtml
12. <http://kaftip.narod.ru/AHT.html#B>
13. <http://narratology.at.ua/load/3>
14. <http://www.elenakosilova.narod.ru/studia2/gadamer2.htm>
15. http://bookz.ru/authors/fridrih-gegel_/gegelf01/page-2-gegelf01.html
16. <http://lib.ru/CULTURE/ILIN/poststrukt.txt>
17. http://yanko.lib.ru/books/cultur/stross_struktur_antrop.htm
18. <http://www.my-chekhov.ru/kritika/tupe/tupe10.shtml>
19. <http://lib.rus.ec/a/4552>

13. Форма підсумкового контролю успішності навчання: іспит (8 семестр).

14. Засоби діагностики успішності навчання: опитування, співбесіда, коментування студентами окремих положень відповідей своїх товаришів, доповнення, усні та письмові відповіді на проблемні питання, виконання індивідуальних завдань, самостійна робота, контрольна робота.